

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิภาพการดำเนินนโยบาย
สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาล
จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถาบันศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ปานมนัส โปธา

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานโยบายสาธารณะ
พฤษภาคม 2558
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุน
ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



ปานมนัส โปธา

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานโยบายสาธารณะ

พฤษภาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

อาจารย์ที่ปรึกษา และคณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พิจารณาการศึกษา
ต้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนิน
นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2”
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

.....
(ดร.ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์พรณยูพา นพรัถ)

คณบดีคณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์

พฤษภาคม 2558

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผล การดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สำเร็จลุล่วงด้วยความกรุณาจาก ดร.ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ์ ท่านอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไข ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยและขอבקพร้องต่างๆ ด้วยความ เอาใจใส่ ตลอดถึงผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน ในการพิจารณาเครื่องมือ คือ 1. ดร.วีระ เลิศสมพร ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา 2. ดร.อรรถสิทธิ์ เมืองอินทร์ ตำแหน่งอาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา 3. ดร.สการรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณบุพการีอย่างสูง ที่ได้อุปการะเลี้ยงดู อบรมสั่งสอนและสนับสนุน ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษา ขอขอบคุณเพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ ทุกท่านที่ให้คำแนะนำและเป็นกำลังใจ และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ที่ดีในระหว่างการศึกษาด้วยดีมาโดยตลอด

ปานมนัส โปธา

เรื่อง: ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ผู้ศึกษาค้นคว้า: ปานมนัส โปธา การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: รม. (นโยบายสาธารณะ), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2558

อาจารย์ที่ปรึกษา: ดร.ฉัตรทิพย์ ชัยฉกรรจ์

คำสำคัญ: นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน, พะเยา

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 390 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และนำไปเทียบกับเกณฑ์เพื่ออภิปรายผล สรุปผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมทั้ง 4 ด้าน แปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา รองลงมา คือ ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ปกครองที่มี เพศอายุ อาชีพ และระดับการศึกษาของบุตรหลานที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาอยู่ที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

Title: PARENT'S OPINIONS TOWARD THE EFFECTIVENESS OF EDUCATIONAL SUBSIDY POLICY:
THE CASE OF PHAYAO PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

Author: Panmanas Potha, Independent Study: M.P.A (Public Policy), University of Phayao, 2015

Advisor: Dr. Chatthip Chaichakan

Keywords: Educational subsidy policy, Phayao

ABSTRACT

The purpose of this study aimed to investigate the parent's opinions toward the effectiveness of educational subsidy policy: the case of Phayao primary educational service area office 2. For data collection, a questionnaire was conducted with 390 parents of the schools under the Phayao primary educational service area office 2. The data were statistically analyzed through using percentage, and mean. The findings of the study revealed that all the four aspects of the parent's opinions toward the effectiveness of educational subsidy policy : the case of Phayao primary educational service area office 2 were respectively rated at a higher level in terms of learning and development, policy process, students and parents, and budget. According to the hypotheses, it was also stated that the parent's opinions toward the effectiveness of educational subsidy policy : the case of Phayao primary educational service area office 2 compared with their gender, age, occupation and education of children were not difference. But parents with educational level, monthly income and the type of school were significantly different at 0.05



สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล.....	11
การประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard).....	13
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	15
นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	18
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	23
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
5 บทสรุป.....	56
สรุปผลการวิจัย.....	56
อภิปรายผลการวิจัย.....	59
ข้อเสนอแนะ.....	78
บรรณานุกรม.....	83
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก แบบสอบถามการศึกษาคันทัวร์ด้วยตนเอง.....	88
ประวัติผู้ศึกษาคันทัวร์.....	96

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	24
4.1 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ.....	30
4.2 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ.....	30
4.3 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อาชีพ.....	31
4.4 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษาสูงสุด.....	31
4.5 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	32
4.6 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษาของ บุตรหลาน.....	32
4.7 จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประเภทของโรงเรียน ที่บุตรหลานศึกษาอยู่.....	33
4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม..	34
4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนักเรียน และ ผู้ปกครอง จำแนกรายข้อ.....	35
4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการ ดำเนินนโยบาย จำแนกรายข้อ.....	36
4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนรู้ และการพัฒนา จำแนกรายข้อ.....	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ จำแนกรายข้อ.....	39
4.13	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ.....	41
4.14	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ.....	43
4.15	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ.....	44
4.16	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด.....	45
4.17	การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย.....	47
4.18	การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย.....	50
4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านการเรียนรู้และพัฒนา.....	51
4.21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน.....	52
4.22 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่.....	53
4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่ ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย.....	55

สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

1	กรอบแนวคิด.....	4
---	-----------------	---



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาในด้านต่างๆของประเทศ โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่ทั่วโลกให้ความสำคัญกับการสร้างทุนมนุษย์เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน สำหรับประเทศไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) จนถึงปัจจุบันฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาทุนมนุษย์ ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรหลักและให้ยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาประเทศ ซึ่งกล่าวได้ว่าการที่ประเทศจะพัฒนาได้นั้นต้องเกิดจากการพัฒนาประชากรในประเทศให้มีคุณภาพ รัฐบาลในทุกยุคทุกสมัยจึงได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาด้านการศึกษา โดยมีการกำหนดนโยบายด้านการศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาในสัดส่วนที่สูงมากเมื่อเทียบกับงบประมาณด้านอื่น ๆ กอปรพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 6 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” หมวด 2 สิทธิ และหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 10 บัญญัติว่า “การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิ และโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย”

รัฐบาลไทยเริ่มมีแนวคิดในการจัดทำนโยบายการจัดการศึกษาแบบให้เปล่า โดยเริ่มอย่างเป็นทางการในรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ โดยใช้ชื่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ซึ่งเป็นการจัดให้มีการเรียนฟรี ใน 5 ส่วน ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้แก่ผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า โดยเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ 2552 (ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551) ซึ่งมีกระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ในช่วงปีงบประมาณ 2552-2554 มีการแสดงความคิดเห็น รวมทั้งการศึกษาวิจัยอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับผลกระทบของนโยบาย อาทิ รายงานวิจัยของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (2555) พบว่า นโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพมีปัญหาในเชิงโครงสร้างได้แก่ นโยบายขาดความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ไม่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้

จริง และมีการกำหนดงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับสภาพความจำเป็นของสถานศึกษาแต่ละขนาดซึ่งมีบริบทที่แตกต่างกัน รวมทั้งยังพบปัญหาเชิงกระบวนการ ได้แก่ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายให้แก่ผู้ปกครองยังไม่มีประสิทธิภาพ งบประมาณที่จัดสรรไม่เพียงพอทำให้เกิดการเรียนฟรีจริงตามชื่อนโยบาย ปัญหาคุณภาพของรายการที่รัฐให้ฟรี และปัญหาความยุ่งยากของกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติของสถานศึกษาแต่ก็ยังพบข้อดีของนโยบายซึ่งในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนมีความพึงพอใจในนโยบายซึ่งเห็นว่าสามารถช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองได้ นโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ได้สิ้นสุดการดำเนินงานเมื่อปีงบประมาณ 2554 ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนรัฐบาลโดยมีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ยังคงแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาแบบให้เปล่าภายใต้นโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555-2558

นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ได้แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2554 ด้านสังคม และคุณภาพชีวิต ด้านการศึกษา ที่เน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษากระจายโอกาสในสังคมไทยโดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาค และความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ซึ่งรวมถึงผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้บกพร่องทางกาย และการเรียนรู้ รวมทั้งชนกลุ่มน้อย สนับสนุนการจัดการศึกษาตามวัย และพัฒนาการอย่างมีคุณภาพตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา และเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุก ภาคส่วนของสังคมในการบริหาร และจัดการศึกษา และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ปกครอง

การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐานให้ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการใช้งบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2555 ถึงปีงบประมาณ 2557 รายละเอียดปรากฏ ดังนี้

รายการจัดสรรงบประมาณ	ปีงบประมาณ 2555	ปีงบประมาณ 2556	ปีงบประมาณ 2557
1. ค่าจัดการเรียนการสอน	25,477,288,200	25,223,076,300	25,204,944,400
2. ค่าหนังสือเรียน	5,931,618,400	5,641,156,100	5,570,212,700
3. ค่าอุปกรณ์การเรียน	2,982,355,700	2,949,607,100	2,927,274,800
4. ค่าเครื่องแบบนักเรียน	3,098,444,800	3,053,223,200	3,030,966,900
5. ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	5,062,920,900	5,025,565,300	4,987,146,300
รวมงบประมาณ	42,552,628,000	41,892,628,000	41,793,545,100
จำนวนนักเรียนที่ได้รับสิทธิ์	7,788,044	7,686,871	7,516,077

เมื่องบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นค่อนข้างสูง ผลที่คาดหวังจากสังคมย่อมสูงตามไปด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะนโยบายด้านการศึกษา ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญ และมีผลต่อการพัฒนาของประเทศเป็นอย่างมาก ความมุ่งหวังของกระทรวงศึกษาธิการต่อนโยบายนอกจากจะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง เพิ่มโอกาส และความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาแล้วยังรวมถึงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของเด็กนักเรียนให้มีความรู้ตามหลักสูตร ตามวัย และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแต่ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาทั้งจากการทดสอบระดับชาติ และระดับสากลชี้ให้เห็นว่าการศึกษาของประเทศไทยยังอยู่ในระดับที่ต่ำ และในปัจจุบันปัญหาคุณภาพการศึกษาถือเป็นวิกฤตของประเทศไทยที่ต้องได้รับการปฏิรูปอย่างเร่งด่วน ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าการศึกษาที่รัฐลงทุนโดยใช้งบประมาณที่ค่อนข้างสูงในนโยบายด้านการศึกษาอาจจะไม่คุ้มค่า โดยอาจเป็นผลมาจากกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติ หรือความไม่เหมาะสมของนโยบายในบริบทของประเทศไทย

เนื่องจากเป็นนโยบายที่ใช้งบประมาณค่อนข้างสูงตามที่กล่าวไว้ข้างต้น และเป็นนโยบายที่ได้ดำเนินการมาในช่วงระยะเวลาหนึ่งแล้ว ผู้ศึกษาวิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนซึ่งเป็นผู้ได้รับผลจากนโยบายโดยตรง ซึ่งศึกษาในบริบทของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ซึ่งครอบคลุม 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอจุน อำเภอปง อำเภอเชียงม่วน อำเภอเชียงคำ และอำเภอภูซาง โดยมีสถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 137 แห่ง จำนวนนักเรียนทั้งหมด 16,348 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2557) โดยข้อมูลที่ได้จากการ

ศึกษาวิจัยในครั้งนี้จะสามารถนำไปพัฒนาการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากร

ผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 137 แห่ง ผู้ปกครองนักเรียนในอัตรานักเรียน 1 คน ต่อผู้ปกครอง 1 คน ทั้งหมดจำนวน 16,348 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2557)

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยมีกรอบแนวคิดการศึกษาดังนี้

ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
<p>สถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพศ - อาชีพ - อายุ - ระดับการศึกษา - รายได้ - ระดับการศึกษาของบุตรหลาน - ประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาอยู่ 	<p>ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายฯ 4 ด้าน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง 2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย 3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา 4. ด้านงบประมาณ

สมมติฐานของการวิจัย

1. เพศของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
2. อายุของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
3. อาชีพของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
4. ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
5. รายได้ของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
6. ระดับการศึกษาของบุตรหลานที่แตกต่างกันผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน
7. ประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาอยู่ที่แตกต่างกันผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

นิยามศัพท์เฉพาะ

นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง นโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการเพื่อตอบสนองนโยบายด้านสังคมและคุณภาพชีวิตด้านการศึกษาของรัฐบาล โดยมีวัตถุประสงค์ของนโยบายเพื่อให้เด็กนักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐานให้ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมผู้เรียน

ประสิทธิผลของนโยบาย หมายถึง การบรรลุผลสำเร็จของนโยบายใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา และด้านงบประมาณ โดยประเมินผลจากความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนซึ่งจะแสดงถึงระดับผลสำเร็จ ความสามารถในการตอบสนอง จนสามารถทำให้ผู้ปกครองเกิดระดับความพอใจในนโยบายซึ่งจะหมายถึงระดับประสิทธิผลของนโยบาย

ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง หมายถึง ระดับการบรรลุผลสำเร็จของนโยบายฯ เกี่ยวกับความสามารถในการตอบสนองความต้องการ ความคาดหวัง ของผู้ปกครองนักเรียน ตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย คือ นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐาน ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย หมายถึง ระดับการบรรลุผลสำเร็จของนโยบายฯ เกี่ยวกับกระบวนการ วิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ด้านความรู้ และพัฒนา หมายถึง ระดับการบรรลุผลสำเร็จของนโยบายฯ เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินนโยบาย รวมทั้งการพัฒนาวิธีการดำเนินการเพื่อให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จ ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ด้านงบประมาณ หมายถึง ระดับการบรรลุผลสำเร็จของนโยบายฯ เกี่ยวกับความคุ้มค่า ความพอเพียง ของงบประมาณที่ใช้ดำเนินการใน 5 รายการได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ระดับความคิด ความรู้สึกต่อประสิทธิผล หรือผลสำเร็จของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวะเยา เขต 2

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาศาสนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

- 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย
- 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล
- 1.3 การประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard)
- 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 1.5 นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจน

จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย

สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ (2546 : 483,493) ให้ความคิดเห็นว่า การประเมินผลนโยบายเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการนโยบายสาธารณะ ซึ่งการประเมินผลนโยบายจะทำให้ทราบถึงระดับความสำเร็จ ความล้มเหลว ของการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมทั้งจะทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในกระบวนการนโยบาย ซึ่งจะเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้ตัดสินใจนโยบายว่าจะดำเนินนโยบายนั้นต่อไป หรือต้องปรับปรุงนโยบาย หรือมีความจำเป็นต้องยกเลิกนโยบายนั้น และยังได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลนโยบาย คือ กระบวนการวัด ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบาย โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้

การประเมินผลจะครอบคลุมตั้งแต่การประเมินสิ่งแวดล้อมของนโยบาย (environments or contexts) การประเมินปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ (inputs) การประเมินกระบวนการนำ

นโยบายไปปฏิบัติ (implementation process) การประเมินผลผลิตนโยบาย (policy outputs) การประเมินผลลัพธ์นโยบาย (policy outcomes) และการประเมินผลกระทบนโยบาย (policy impacts)

สุรสิทธิ์ วชิรขจร (2549 : 109–110) ให้ความคิดเห็นว่า การประเมินเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการนโยบาย ซึ่งจะให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบาย หรือผลการดำเนินการตามนโยบายว่าตอบสนองของความต้องการ หรือมีคุณค่าหรือไม่เพียงใด

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529 : 7) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผล หมายถึงกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่า นโยบาย แผนงาน และโครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่ และระดับใด ความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่า การประเมินผลนั้นเป็นการแสวงหาคำตอบ และวัดความสำเร็จของนโยบาย โดยวัดจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ของนโยบายนั้นๆ

John M. Owen (อ้างในสมบัติ อารังธัญวงศ์ ,2546 : 486) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่า หมายถึง กระบวนการจัดหาข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ถูกประเมิน โดย Owen ชี้ให้เห็นถึงคุณลักษณะสำคัญของการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินผลเป็นกระบวนการ
2. การประเมินผลต้องใช้ข้อมูลที่เป็นระบบ
3. การประเมินผลต้องใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ของผู้ตัดสินใจนโยบาย
4. การประเมินผลเกี่ยวข้องกับการประเมิน การวางแผน แผนงาน นโยบาย ผลผลิต และปัจเจกบุคคล

James E. Anderson Z (อ้างในสมบัติ อารังธัญวงศ์ ,2546 : 488) ให้ทัศนะไว้ว่า การประเมินผลนโยบายเป็นเรื่องเกี่ยวกับการประมาณการ (estimation) การประเมิน (assessment) หรือ การประมาณค่า นโยบาย (appraisal) นโยบาย รวมถึงเนื้อหาสาระของนโยบาย การนำนโยบายไปปฏิบัติ และผลกระทบ ในฐานะที่เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ และการประเมินผลเกิดขึ้นตลอดกระบวนการนโยบาย ซึ่ง Anderson ได้จำแนกการประเมินผลนโยบายได้แก่ การประเมินผลผลิตนโยบาย (policy outputs) คือผลที่เกิดขึ้นจากการทำงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามการตัดสินใจนโยบาย และถ้อยแถลงนโยบาย การประเมินผลลัพธ์นโยบาย (policy outcome) คือผลที่เกิดขึ้นต่อสังคมทั้งที่ตั้งใจ และไม่ตั้งใจ ซึ่งเกิดจากการกระทำหรือไม่กระทำของรัฐบาล และการประเมินผลกระทบของนโยบาย (policy impacts)

Thomas R. Dye (อ้างในสมบัติ อารังธัญวงศ์ ,2546 : 492) ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลว่า หมายถึง การประเมินโครงการของรัฐที่ดำเนินอยู่ทั้งหมดว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือการประเมินประสิทธิผล (effectiveness) ของโครงการมากกว่าหนึ่งโครงการว่ามีส่วนในการบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันหรือไม่ โดยเน้นการประเมินผลเป้าประสงค์ (goals) ของนโยบาย ถ้าผู้ประเมินไม่ทราบเป้าประสงค์ของนโยบายให้ประเมินผลกระทบของนโยบาย

เกณฑ์ในการประเมินผลนโยบาย ของ ดันน์ (Dunn,1981,อ้างในสุรสิทธิ์ วชิรขจร ,2549:132-133) ใช้หลักการเดียวกับการตัดสินใจแก้ไขปัญหานโยบาย ประกอบด้วย 6 เกณฑ์ ได้แก่

1. **ประสิทธิผล (effectiveness)** เป็นการพิจารณาถึงผลของนโยบายว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ สำหรับนโยบายที่รัฐจัดทำขึ้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ซึ่งไม่สามารถพิจารณาเฉพาะการลงทุน และผลที่ได้รับเท่านั้น แต่จะต้องพิจารณาถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายด้วย การบรรลุวัตถุประสงค์จึงเป็นประเด็นที่สำคัญส่วนตัวชี้วัดที่ใช้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของนโยบายนั้น ๆ

2. **ประสิทธิภาพ (efficiency)** เป็นการพิจารณาความพยายามที่ใช้ในการกระทำ (input) กับผลที่ได้จากการดำเนินงาน (output) นิยมวัดในรูปของตัวเงิน ตัวชี้วัดที่ใช้ได้แก่ ต้นทุนต่อหน่วย กำไรสุทธิ อัตราส่วนระหว่างต้นทุนกับกำไร และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ ซึ่งสรุปได้ว่านโยบายที่มีประสิทธิภาพคือนโยบายที่ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุด

3. **ความพอเพียง (adequacy)** เป็นการพิจารณาว่านโยบายที่จัดทำขึ้นสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ในระดับใด เพียงพอที่จะแก้ไขปัญหาที่มีอยู่หรือไม่ ซึ่งจะบ่งชี้ถึงความคาดหมายเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทางเลือกต่าง ๆ ของนโยบายกับผลของนโยบาย ตัวชี้วัดที่ใช้มี 2 ลักษณะ ได้แก่ เชิงปริมาณ เป็นสัดส่วนของสิ่งที่ได้รับกับสัดส่วนของสิ่งที่ควรจะได้รับ และเชิงคุณภาพ เป็นการสอบถามความพึงพอใจในด้านความรู้สึกหรือความคิดเห็นของผู้รับว่าเพียงพอหรือไม่

4. **ความเป็นธรรม (equity)** เกี่ยวข้องกับเหตุผลด้านกฎหมาย ซึ่งพาดพิงถึงการกระจายผลของนโยบาย และความพยายามของกลุ่มต่าง ๆ ที่จะได้รับความเป็นธรรมจากการดำเนินการตามนโยบาย ในแง่ของความเสมอภาค การแบ่งสรรผลประโยชน์ ตัวชี้วัด ได้แก่ สัดส่วนผู้ให้บริการกับคนทั้งหมดที่ควรได้รับการบริการจากนโยบาย ซึ่งสามารถวัดได้ทั้งในเชิงปริมาณ และเชิงคุณลักษณะเหมือนความพอเพียง

5. การตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย (responsiveness) เป็นการพิจารณาว่า นโยบายตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ โดยอาจต้องพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของบุคคลที่รับผลจากนโยบายเข้ามาประกอบการตัดสินใจเรื่องความสำเร็จของ นโยบาย ระดับความพึงพอใจจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในประเด็นนี้

6. ความเหมาะสม (appropriateness) ใช้หลักเหตุผลในการพิจารณาความ เหมาะสม โดยแบ่งเป็นความเหมาะสมระหว่างนโยบายที่ให้กับความต้องการของผู้รับผลจาก นโยบาย ความเหมาะสมระหว่างนโยบายกับพื้นที่ และความเหมาะสมระหว่างนโยบายกับเวลา ในการดำเนินนโยบาย โดยอาศัยเกณฑ์การประเมินหลายเกณฑ์ประกอบกัน เกณฑ์ ความเหมาะสมจะต้องพิจารณาถึงคุณค่าของวัตถุประสงค์ของนโยบาย ความมีเหตุผลของ วัตถุประสงค์นโยบาย

โดยในการประเมินผลนโยบายมิได้หมายความว่าต้องใช้เกณฑ์ทุกเกณฑ์ให้ครบถ้วนจึง จะกระทำการประเมินนโยบายได้ ในทางปฏิบัติจะใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเป็นหลัก เพื่อแสดง ให้เห็นถึงจุดเน้นหนักหรือเพื่อแสดงให้ทราบว่า การประเมินผลนโยบายนั้นให้ความสำคัญ ในเรื่องใด ซึ่งหากนโยบายใดสามารถใช้เกณฑ์การประเมินผลได้ทุกเกณฑ์ย่อมแสดงว่านโยบาย สาธารณะนั้นมีคุณค่าอย่างยิ่ง (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2550:290)

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

Bedein and Zammuto n.d (อ้างใน สุนิเพชร ภัทรศิริโชติ, 2546:11) นิยามความหมายของ ประสิทธิภาพว่า หมายถึง การบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ และกล่าวว่าประสิทธิผลเป็นแนวคิดที่ กำกวม ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ประสิทธิภาพ หมายถึงการกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง

ปฤษฎัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2529:67) กล่าวว่าประสิทธิผล หมายถึง ระดับของการบรรลุ จุดมุ่งหมายของโครงการ โดยความมุ่งหมาย หมายถึงวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีคุณสมบัติ คือ เป็นลายลักษณ์อักษร ง่ายแก่การเข้าใจ และชัดเจน ทำทนายผู้ดำเนินการ สามารถทำให้ สำเร็จได้ และสามารถวัดได้

อเนก ฤ นคร (2538,อ้างในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2534:322) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การดำเนินโครงการหรืองานอย่างใดอย่างหนึ่ง และปรากฏว่าผลลัพธ์ (outcome) หรือผลผลิตที่เกิดขึ้น (output) ณ ระดับใดระดับหนึ่งที่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้มีทรัพยากร (resources) หรือปัจจัยนำเข้า (input) มากน้อยเพียงใด ถ้าใช้ทรัพยากร หรือปัจจัยนำเข้ามาดำเนินโครงการได้น้อยสุด และผลที่เกิดขึ้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายที่กำหนดไว้ การดำเนินโครงการนั้นจะมีประสิทธิผลสูงสุด (ทั้งนี้โดยการเปรียบเทียบ โครงการแต่ละโครงการที่สามารถดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดได้

เหมือนกัน) ในทางตรงกันข้ามโครงการใดแม้ว่าจะสามารถดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้เหมือนกันก็ตามแต่ใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้ามากกว่าโครงการอื่น ๆ โครงการนั้นก็จะไม่ใช่โครงการที่มีประสิทธิผลสูงสุด

นอกจากความสามารถในการบรรลุเป้าหมายซึ่งคือความมีประสิทธิภาพโดยทั่วไปแล้ว การประเมินประสิทธิผลอาจพิจารณาได้จากคุณภาพของผลผลิตหรือบริการหรือความสามารถในการผลิตสินค้าหรือบริการ ความพร้อม หรือความเป็นไปได้ในการปฏิบัติงานที่เฉพาะเจาะจง เมื่อถูกขอร้องให้ทำผลตอบแทน หรือผลกำไรที่ได้รับจากการผลิตสินค้า และบริการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530:150-151) ประสิทธิภาพ หมายถึงความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของนโยบาย การประเมินนโยบายโดยใช้ประสิทธิผลเป็นเกณฑ์การประเมินทำได้โดยการพิจารณาว่านโยบายใดสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ถ้าบรรลุวัตถุประสงค์ก็ผ่านการประเมิน ถ้าไม่บรรลุก็ถือว่าไม่ผ่านการประเมินโดยทั่วไปการวัดว่าการดำเนินการบรรลุเกณฑ์ประสิทธิผลหรือไม่ มักใช้ตัววัด หรือดัชนีที่กำหนดไว้ในเป็นของหน่วยของผลิตผล หรือ หน่วยของการบริการ

กิริติ บุญโชติ (2553:14-16) ได้นำเสนอเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์กร ไว้ว่าประกอบด้วยควมมีประสิทธิภาพของบุคคลรวมกัน มุมมองควมมีประสิทธิภาพขององค์กร ควมมีประสิทธิภาพขององค์กรเป็นปัจจัยที่สำคัญขององค์กรที่ผู้บริหาร จะประเมินผลของบุคคลโดยประเมินจากการดำเนินงาน โดยพิจารณาถึงองค์ประกอบที่จะสามารถนำไปเปลี่ยนแปลงตัวขององค์กรเองไปในทิศทางที่ก่อให้เกิดควมสำเร็จ องค์ประกอบของควมมีประสิทธิภาพขององค์กรที่นำมาใช้ในการประเมินควมมีประสิทธิภาพขององค์กรมี 8 ประการดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการทำกำไร เป็นเครื่องวัดได้หลายทาง เช่น กำไรจำนวนมาก เปอร์เซนต์กำไรจากการขายทั้งหมด และจำนวนเงินที่ต้องจ่ายให้ผู้ถือหุ้นในบริษัท เป็นต้น
2. การเจริญเติบโต เป็นเครื่องวัดควมแตกต่างกันได้หลายทาง เช่น กำไรเพิ่มขึ้น รายได้เพิ่มขึ้น และการเจริญเติบโตในพื้นที่ใหม่
3. การได้มาของทรัพยากร ความสามารถขององค์กรในการได้ทรัพยากรมาซึ่งได้มาจากการกระทำหน้าที่ โดยทรัพยากรได้จากทุน คน หรือควมคิดใหม่
4. ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถขององค์กรในการปรับตัวเข้ากับการเปลี่ยนแปลงของผู้ผลิต ผู้บริโภค คู่แข่งขัน และคนงานขององค์กร
5. นวัตกรรม ความสามารถขององค์กรในการปรับปรุงรูปแบบของผลิตผลใหม่ รูปแบบบริการใหม่เทคโนโลยีใหม่ และระบบการจัดการใหม่

6. ผลผลิต ประสิทธิภาพขององค์การในการสร้างสรรค์สินค้าและบริการให้มีคุณภาพสูง ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต่ำ

7. ความพอใจผู้บริโภค/ลูกค้า ความพอใจผู้บริโภคหรือลูกค้ากับผลผลิต หรือการให้บริการโดยองค์การ

8. ความพอใจของลูกค้า/ความไว้วางใจ เป็นความพอใจ และความไว้วางใจในองค์การระหว่างสมาชิกด้วยกัน

1.3 การประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard)

สุรสิทธิ์ วชิรขจร (2553) ได้อธิบายแนวคิด Balanced Scorecard ไว้ในหนังสือ Balanced Scorecard : แนวคิดและวิธีปฏิบัติ ดังนี้

แนวคิด Balanced Scorecard เริ่มต้นในปี 1990 โดยนักวิชาการ 2 ท่าน คือศาสตราจารย์ Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton โดย Balanced Scorecard ถูกสร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดผล อธิบาย หรือตีความในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่จับต้องไม่ได้ (Intangible Asset) หรือสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความรู้ของบุคคล ความรู้สึกของลูกค้า หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความสัมพันธ์ และวัฒนธรรมภายในองค์การ เป็นต้น ให้สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม และจะช่วยชี้ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่าย ได้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่แท้จริง รวมทั้งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรสามารถนำกลยุทธ์ที่แตกต่าง หลากหลายไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จสูงสุด ซึ่ง Balanced Scorecard ช่วยลดข้อจำกัดของการวัดผลประเมินผลขององค์การในอดีตที่ยึดติดกับตัวชี้วัดทางการเงิน เป็นสำคัญซึ่งจะไม่เหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานขององค์การในปัจจุบัน

Balanced Scorecard ตามที่ Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton ได้ให้ความหมายไว้ คือ เครื่องมือที่ทำหน้าที่เปลี่ยนพันธกิจ (Mission) และกลยุทธ์ (Strategy) เป็นชุดของการวัดผลการปฏิบัติงานที่มีส่วนช่วยกำหนดกรอบของระบบการวัด และการบริหารกลยุทธ์ที่ครอบคลุมประเด็นครบถ้วน ตัวเลขที่ได้จากการวัดจะทำหน้าที่วัดผลการปฏิบัติงานขององค์การที่ครอบคลุมด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ครบถ้วน เช่น ด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกิจการภายใน และด้านการเรียนรู้ และการเติบโตขององค์การ แนวคิดพื้นฐานของ Balanced Scorecard โดย Kaplan และ Norton ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลขององค์การประกอบด้วยปัจจัยวัดผลสำเร็จครอบคลุมมุมมอง 4 มิติ ได้แก่

1. มิติด้านการเงิน เป็นมุมมองที่องค์กรกำหนดวัตถุประสงค์ในการหารายได้เพิ่มขึ้น หรือการใช้งบประมาณเพื่อการบริหารจัดการให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายขององค์ โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ด้านการเงินจะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับกลยุทธ์ และสอดคล้องกับการประเมินในอีก 3 ด้านด้วย ซึ่งองค์กรจะต้องพิจารณาเพื่อตอบคำถามว่า อะไรคือเป้าหมายทาง

การเงินของหน่วยงาน อะไรที่จะช่วยส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ชนิดของกำไร และ รายได้ที่หน่วยงานต้องการคืออะไร และในองค์กรที่ไม่หวังผลกำไร งบประมาณที่ใช้จะนำไปสู่ เป้าหมายอะไรเป็นสำคัญ องค์กรส่วนใหญ่กำหนดสิ่งที่จะต้องประเมิน ได้แก่ กำไรที่เพิ่มขึ้น การปรับปรุงราคา และสินค้า การเพิ่มขึ้นของประโยชน์ใช้สอย การลดความเสี่ยง เป็นต้น

2. มิติด้านลูกค้า เป็นมุมมองที่เกิดจากการดำเนินการภายในภายใน มุมมองด้านการ เรียนรู้ และพัฒนา และมุมมองด้านการเงินแล้วส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของลูกค้า ประกอบด้วย ความพึงพอใจของลูกค้าในการดำเนินงานขององค์กร โดยต้องพิจารณาเพื่อตอบคำถามว่า ลูกค้าหรือกลุ่มเป้าหมายของเราคือใคร องค์กรจะทำให้ลูกค้าหรือกลุ่มเป้าหมายเกิดความ พึงพอใจได้อย่างไร ลูกค้าใหม่ที่องค์กรควรจะมีเป้าหมายคือใคร เป้าหมายที่องค์กรควรทำให้ สำเร็จร่วมกับหุ้นส่วนหรือผู้ที่มีความร่วมมือต่อกันคืออะไร และเป้าหมายที่สำคัญที่จะขยาย ช่องทางการตลาดประกอบด้วยอะไรบ้าง สิ่งที่กำหนดในการประเมินมิติด้านลูกค้าจะต้องเกี่ยวข้องกับ ความสำคัญของผลลัพธ์ของการดำเนินการ หลักสำคัญของการวัดผลลัพธ์ของเป้าหมาย คือ ความพึงพอใจของลูกค้า การรักษาลูกค้าเก่า จำนวนลูกค้าใหม่ ประโยชน์ที่ลูกค้าได้รับ ส่วนแบ่งตลาด เป็นต้น

3. มิติด้านกระบวนการบริหารงานภายใน เป็นมุมมองที่องค์กรกำหนดทั้งกระบวนการ ดำเนินงานภาวะปกติ และกระบวนการที่เป็นวิธีการใหม่ ๆ เพื่อให้การดำเนินงานองค์กรบรรลุผลสำเร็จตาม จุดมุ่งหมาย ซึ่งองค์กรจะต้องกำหนดกระบวนการภายในองค์กรให้ชัดเจน ซึ่งต้องเป็นกระบวนการที่ดีและจะ ทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายในมิติด้านอื่น ๆ โดยต้องพิจารณาเพื่อตอบคำถามสำคัญประกอบด้วย กระบวนการที่องค์กรควรให้ความสำคัญในการที่จะได้มาซึ่งลูกค้าคืออะไร และอะไรคือ กิจการที่องค์กรควรจะต้องพิจารณาปรับปรุงเพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน การประเมินในมิติด้านกระบวนการบริหารงานภายในพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการควบคุม กำกับ การปรับปรุงกระบวนการดำเนินการ และการใช้นวัตกรรมในกระบวนการดำเนินการของ องค์กร โดยเกณฑ์การวัดอาจใช้เกณฑ์ การผลิต การตลาด บริการหลังการขาย เป็นต้น

4. มิติด้านการเรียนรู้ และการพัฒนาหน่วยงาน เป็นมุมมองที่องค์กรกำหนด กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในองค์กรเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายขององค์กร ประกอบด้วย การฝึกอบรม การพัฒนา ปรับปรุงตนเองให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มาตรการการให้คำปรึกษา การแนะนำการ ปฏิบัติงาน การติดต่อประสานงาน การสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคล เป็นต้น โดยพิจารณา เพื่อตอบคำถามสำคัญประกอบด้วย องค์กรควรมุ่งไปสู่ผลงานในด้านใด และจะสามารถพัฒนา บุคลากรขององค์กรไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร อะไรคือบรรยากาศหรือวัฒนธรรมที่จะนำไปสู่

การพัฒนาองค์กร และอะไรที่องค์กรจำเป็นต้องทำในการในการพัฒนาหรืออบรมบุคลากร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอื่นๆที่องค์กรกำหนดขึ้น การประเมินผลการดำเนินงานในมิตินี้ ประกอบด้วย การวัดความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ความสามารถของระบบสารสนเทศ การจูงใจ การใช้อำนาจ และการจัดระเบียบในองค์กร เป็นต้น

1.4 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

Kolasa (อ้างใน สุนิเพชร ภัทรศิริโชติ, 2546:34) นิยามว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคล ในการที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์แวดล้อมต่างๆ หรือกล่าวได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่ถูกจำกัด แต่เน้นสิ่งเร้าที่ได้รับอิทธิพลมาจากการโน้มน้าเพียง

Duncan (อ้างใน ดวงอุมา ไสภา, 2551:20) นิยามว่า ความคิดเห็น เป็นความเชื่อ หรือการพิจารณาตัดสินโดยบุคคล ซึ่งอาจไม่เป็นที่ยอมรับในแต่ละช่วงเวลา ความคิดเห็นไม่สามารถทดสอบความรู้จริงของความเชื่อมั่นของบุคคลได้ และความคิดเห็นมีความแตกต่างกันในแต่ละบุคคล

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520:3) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นมักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิกริยาเฉพาะต่อสถานการณ์ภายนอก

ดวงอุมา ไสภา (2551:20) สรุปปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย คือ เพศ อวัยวะ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของอวัยวะต่าง ๆ คุณภาพของสมอง

1.2 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น และการศึกษาทำให้บุคคลที่มีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น และคนที่มีความรู้มากมักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล

1.3 ความเชื่อ ค่านิยม และเจตคติของบุคคลต่อเรื่องต่าง ๆ ซึ่งได้จากการเรียนรู้จากกลุ่มบุคคลในสังคม หรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว

1.4 ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

2.1 สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล เป็นการได้รับข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ ของแต่ละบุคคล

2.2 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็ต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือสังคม ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่อยู่

2.3 ข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ หรือสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลแต่ละคนได้รับทั้งนี้เพราะข้อเท็จจริงที่แต่ละบุคคลได้รับแตกต่างกัน ก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

อิทธิพล โพรธีทองคำ (2554:19-20) ได้สรุปวิธีการวัดความคิดเห็นที่นิยมใช้ 4 วิธี คือ

1. วิธีคิดแบบสเกล วัดความต่างทางศัพท์ (S-D Scale = Semantic differential scale) เป็นวิธีวัดความคิดเห็น โดยอาศัยคุณสมบัติที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว ชยัน-ชี้เกียด เป็นต้น

2. วิธีเคิร์ทสเกล (Likert scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดความคิดเห็นที่นิยมกันมากที่สุด ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5 4 3 2 1 หรือ +1 +10 -1 -2 ตามลำดับ

3. วิธีกัทแมนสเกล (Guttman scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับทัศนคติ สูง-ต่ำแบบเปรียบเทียบกันได้อย่างต่ำสุดหรือสูงสุด และแสดงถึงการสะสมของข้อความความคิดเห็น

4. วิธีเทอร์สโตนสเกล (Thurstone scale) เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาตร แล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิด หรือทัศนคติ ไปในทางเดียว และเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน

1.5 นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความเป็นมาของนโยบาย

นโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นนโยบายของรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ด้านการศึกษา โดยเน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษา กระจายโอกาสในสังคมไทย โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาค และความ เป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ซึ่งรวมถึงผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการผู้บกพร่องทางกาย และการเรียนรู้ รวมทั้งชนกลุ่มน้อย โดยส่งเสริมการให้ความรู้ตั้งแต่อยู่ในครรภ์มารดาถึงแรกเกิดให้

ได้รับการดูแลอย่างมีประสิทธิภาพทั้งแม่และเด็ก สนับสนุนการจัดการศึกษาตามวัย และพัฒนาการอย่างมีคุณภาพตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ซึ่งจะพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา และเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ปกครอง โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายเป็นค่าจัดการเรียนการสอน (เงินอุดหนุนรายหัว/ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจนอาหารนักเรียนประจำพักนอน) ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2555 ถึงปีงบประมาณ 2558 ซึ่ง ณ ปีงบประมาณ 2557 ได้ใช้งบประมาณไปแล้วทั้งหมดจำนวน 126,238,801,100 บาท

เป้าหมายการดำเนินการ

1. รัฐจัดสรรงบประมาณตามนโยบายในปีงบประมาณ 2555 ถึงปีงบประมาณ 2558 ประกอบด้วย 5 รายการ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2. จำนวนนักเรียนที่ได้รับโอกาสทางการศึกษา

จำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2555 จำนวน 7,788,044 คน

จำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2556 จำนวน 7,686,871 คน

จำนวนนักเรียนในปีการศึกษา 2557 จำนวน 7,516,077 คน

เกณฑ์การจัดสรรงบประมาณสำหรับโรงเรียนปกติ

รายการสนับสนุน	จำนวนงบประมาณที่ได้รับสนับสนุน (บาท/คน/ปี)				
	ก่อนประถม	ประถม	มัธยมต้น	มัธยมปลาย	ปวช.1-3
ค่าจัดการเรียนการสอน	1,700	1,900	3,500	3,800	11,736
ค่านั่งสือเรียน	200	(ป.1) 561	(ม.1) 700	(ม.4) 1,257	2,000
		(ป.2) 605	(ม.2) 863	(ม.5) 1,263	
		(ป.3) 622	(ม.3) 949	(ม.6) 1,109	
		(ป.4) 653			
		(ป.5) 785			
		(ป.6) 818			
ค่าอุปกรณ์การเรียน	200	390	420	460	460
ค่าเครื่องแบบนักเรียน	300	360	450	500	900
ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	430	480	880	950	950

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทิพากร ที่น้ำคำ (2553) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 และเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ จำแนกตามอาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ของผู้ปกครอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 จำนวน 380 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน ซึ่งรายละเอียดพบว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/รับจ้าง มีความพึงพอใจมากกว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขาย และรับราชการ ผู้ปกครองที่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าจะมีระดับความพึงพอใจต่อนโยบายมากกว่า และผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่าจะมีระดับความพึงพอใจต่อนโยบายมากกว่า

มลฤดี คำผุย (2554) ศึกษาการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 346 คน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการในส่วนของคุณภาพหนังสือเรียนมากที่สุด รองลงมาคือการดำเนินงานในส่วนของคุณภาพแบบนักเรียน การดำเนินงานในส่วนของคุณภาพอุปกรณ์การเรียน และการดำเนินงานในส่วนของคุณภาพกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่ามีระดับความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

อัจฉรา ภัคดีจิตร (2554 : บทคัดย่อ, 74) ศึกษาสภาพการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสมรรถนะ ด้านการควบคุม ด้านความร่วมมือ และการต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ด้านอำนาจ และความสัมพันธ์กับองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และด้านการสนับสนุน และความผูกพันขององค์กรหรือบุคคลสำคัญ โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 247 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านสมรรถนะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งอาจเป็นเพราะโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่มีรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนจึงทำให้โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (2552) สสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์จาก

กลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป และกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา จำนวน 5,384 คน ผลการสำรวจพบประเด็นดังนี้

1. ประเด็นการช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง โดยผู้ปกครอง และประชาชนส่วนใหญ่ คิดว่านโยบายสามารถช่วยเหลือได้บ้างเล็กน้อย ซึ่งเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระผู้ปกครองได้บางส่วน เพราะรัฐบาลไม่ได้ช่วยให้ทุกอย่าง ยังมีค่าอาหารกลางวัน ค่าอุปกรณ์การเรียนที่ต้องจ่ายเอง

2. ประเด็นการสละสิทธิ์การรับเงินสนับสนุน โดยผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณปกครองที่มีฐานะดีควรสละสิทธิ์ที่จะรับเงินสนับสนุนเพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กที่ยากจนจริง ๆ ได้รับความช่วยเหลือ

3. ประเด็นความคุ้มค่าของนโยบาย โดยบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าคุณนโยบายมีความคุ้มค่า เพราะเป็นการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาให้แก่เด็กยากจนได้มีโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา และเป็นการแบ่งเบาภาระผู้ปกครองได้บางส่วน

4. ประเด็นความพึงพอใจต่อนโยบาย โดยบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณพอใจ เพราะสามารถแบ่งเบาภาระผู้ปกครองได้บางส่วน สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

5. ประเด็นการเพิ่มภาระงาน โดยบุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าคุณภาระบ้าง เพราะต้องเฝ้าระวังในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ต้องรับผิดชอบเงินจำนวนมาก และเสี่ยงต่อการทุจริตโดยเฉพาะการเก็บเอกสารหลักฐาน

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของหน่วยงาน และสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 7 ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยเก็บข้อมูลจากครูจำนวน 60 คน รองผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 47 คน และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 39 คน ผลการติดตามผลการดำเนินงานพบว่า นักเรียนต้องจัดซื้อหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพิ่มเติมจากที่ได้รับการสนับสนุนตามนโยบาย และพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานตามนโยบาย ได้แก่ รายการหนังสือเรียน พบว่าระเบียบ แนวปฏิบัติ และรายชื่อหนังสือเรียนที่ผ่านการอนุญาตจากกระทรวงศึกษาธิการ ไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติจริง

ของสถานศึกษา และจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรไม่สอดคล้องกับราคาหนังสือเรียน และ ยังพบว่าการจัดส่งหนังสือล่าช้า หนังสือขาดตลาด ร้านไม่สามารถจัดส่งหนังสือได้ตามสัญญา และหนังสือบางกลุ่มสาระต้องใช้หนังสือประกอบการสอนหลายเล่ม ทำให้สถานศึกษาต้องเรียน เก็บเงินเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียน และการใช้หนังสือเรียนแบบให้ยืมหนังสือได้เกิดการ ขำรุดไม่สามารถใช้ต่อไปได้ รายการเครื่องแบบนักเรียน พบว่า จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรร ไม่สอดคล้องกับราคาเครื่องแบบนักเรียนในท้องตลาด ทำให้ผู้ปกครองต้องมีการจ่ายเงินเพิ่ม และพบปัญหาผู้ปกครองไม่สามารถหาร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องแบบในท้องถิ่นและไม่สามารถ หาใบเสร็จรับเงินหรือหลักฐานการจ่ายเงินมาแสดงกับสถานศึกษาได้ สถานศึกษาส่วนใหญ่ จึงต้องดำเนินการในส่วนนี้เองซึ่งขัดต่อแนวทางที่นโยบายกำหนด ในส่วนของรายการอุปกรณ์ การเรียน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า เงินที่ได้รับการจัดสรรไม่สอดคล้อง และไม่เพียงพอ ต่อการดำเนินการจริง

รุ่งทิพย์ ทายะ (2556 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามนโยบาย การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และ ปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 และเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ทำงาน โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 109 คน และครู จำนวน 109 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานตามนโยบาย 4 รายการ ได้แก่ ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือค่าอุปกรณ์การเรียน รองลงมาคือค่าเครื่องแบบ นักเรียน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามลำดับ และพบระดับปัญหาการ ดำเนินงานตามนโยบายทั้ง 4 รายการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือค่าหนังสือ เรียน รองลงมาคือค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียน ตามลำดับ

มันส์ จันทร์พวง (2549:บทคัดย่อ,200-201) ศึกษาการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม โดยใช้แนวคิด BALANCED SCORECARD มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม โดยใช้แนวคิด BALANCED

SCORECARD ใน 4 มุมมอง ได้แก่ มุมมองด้านนักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง มุมมองด้านกระบวนการพัฒนา หลักสูตร มุมมองด้านการพัฒนาบุคลากร และมุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร โดยรวบรวมข้อมูลจาก กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน ครูผู้สอน 80 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 คน นักเรียน 330 คน และผู้ปกครอง 330 คน รวม 760 คน ผลการศึกษาพบว่า หลักสูตร สถานศึกษาโรงเรียนนรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม มีระดับการประเมินผลในทุกมุมมอง อยู่ในระดับดี โดยพิจารณารายมุมมองพบว่า ผลการประเมินมุมมองด้านนักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และบรรลุลวิสัยทัศน์ ร้อยละ 79.69 มุมมองด้าน กระบวนการพัฒนาหลักสูตร สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และบรรลุลวิสัยทัศน์ ร้อยละ 82.38 มุมมองด้านการพัฒนาบุคลากร สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และบรรลุลวิสัยทัศน์ ร้อยละ 80.37 และมุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร สามารถดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และบรรลุลวิสัยทัศน์ ร้อยละ 77.39

เชิงตระกูล กองสุผล (2548:บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ : การประยุกต์ใช้ตัวแบบผังดุลดัชนี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดเชียงใหม่ โดยการนำตัวแบบผังดุลดัชนีมา ประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา และ ด้านการเงิน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร และแบบสอบถาม โดยมีผู้ให้ข้อมูลคือผู้ใช้ ไฟฟ้าจำนวน 399 คน ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ สามารถบรรลุเป้าหมาย 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านลูกค้า โดยใช้ตัวชี้วัด ความพึงพอใจต่อระยะเวลาการให้บริการ ความพึงพอใจต่อคุณภาพงานที่ได้รับ ความพึงพอใจ ต่อการให้บริการของพนักงาน มาตรฐานด้านเทคนิค มาตรฐานการให้บริการทั่วไป และ มาตรฐานการให้บริการที่การไฟฟ้ารับประกันกับผู้ใช้ไฟฟ้า และ 2. ด้านการเรียนรู้ และการ พัฒนา ใช้ตัวชี้วัดได้แก่ เปอร์เซ็นต์ของพนักงานที่ได้รับการฝึกอบรม เปอร์เซ็นต์ของพนักงานที่ ได้รับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และจำนวนวันที่พนักงานในหน่วยงานหยุดงาน ต่อจำนวนวันทำงานทั้งหมดของพนักงาน บรรลุเป้าหมายทุกตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 และ ด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ด้าน คือ 1. ด้านกระบวนการภายใน ตัวชี้วัดที่ผ่านเป้าหมายคือดัชนี ระยะเวลาการเกิดกระแสไฟฟ้าขัดข้อง ดัชนีการประสบอุบัติเหตุ และเวลาเฉลี่ยการชำระเงิน ศูนย์บริการลูกค้า ส่วนที่ไม่ผ่านคือดัชนีจำนวนครั้งที่ไฟฟ้าขัดข้อง และการลดหน่วยสูญเสีย ในระบบ คิดเป็นร้อยละ 60 และ 2. ด้านการเงิน ตัวชี้วัดที่ผ่านเป้าหมายคือกำไรจากการ ดำเนินงานก่อนหักดอกเบี้ย และค่าเสื่อมและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อรายได้จากการ ดำเนินงาน ส่วนที่ไม่ผ่านคือค่าใช้จ่ายพนักงานต่อหน่วยจำหน่าย คิดเป็นร้อยละ 66.67

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผล การดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เป็นการศึกษาวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้ศึกษาวิจัยได้กำหนดระเบียบวิธี วิจัย ดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยคิดจากอัตรานักเรียน 1 คน ต่อ ผู้ปกครอง 1 คน จำนวน 16,348 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2557)

กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยนี้ใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2550, หน้า 155) โดยคำนวณได้ดังนี้

$$\text{Sample size} = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดยที่ Sample size = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (0.05)

$$\begin{aligned} \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} &= \frac{16,348}{1 + 16,348 (0.05)^2} \\ &= 390.44 \text{ คน} \end{aligned}$$

โดยได้กลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ 390 คน

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) ทำการคำนวณเพื่อเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยโดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ขนาดตัวอย่าง} = \frac{n \times n_1}{N}$$

n_1 = ขนาดตัวอย่างของแต่ละชั้น

n = ขนาดตัวอย่างของประชากรกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย

N = ขนาดประชากร

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำแนกขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนประชากร	การคำนวณ	กลุ่มตัวอย่าง
สถานศึกษาขนาดเล็ก	5,450 คน	$\frac{390 \times 5,450}{16,348}$	131 คน
จำนวน 87 แห่ง		16,348	
สถานศึกษาขนาดกลาง	7,421 คน	$\frac{390 \times 7,421}{16,348}$	177 คน
จำนวน 43 แห่ง		16,348	
สถานศึกษาขนาดใหญ่	3,477 คน	$\frac{390 \times 3,477}{16,348}$	83 คน
จำนวน 7 แห่ง		16,348	
รวม	16,348 คน		390 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาของบุตรหลาน และ

ประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาอยู่ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ด้านการเรียนรู้และพัฒนา และด้านงบประมาณ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ผู้วิจัยใช้ลักษณะคำถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับโดยใช้หลักของ Likert Scale คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยกำหนดเป็นตัวเลข และ ความหมาย คือ

5 หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4 หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3 หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2 หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1 หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

การแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยซึ่งใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าคะแนนที่คำนวณได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ของเบสท์ (Best) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538, หน้า 42) ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมายค่าคะแนนเฉลี่ย
4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลน้อย
1.00 – 1.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยได้มีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากเอกสาร ตำรา บทความวิชาการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ได้ศึกษาค้นคว้า กำหนดแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง เหมาะสม ครอบคลุมตามขอบเขตของการศึกษาวิจัย

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน คือ

4.1 ดร.วีระ เลิศสมพร ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา

4.2 ดร.อรรถสิทธิ์ เมืองอินทร์ ตำแหน่ง อาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา

4.3 ดร.สกวรัตน์ ไกรมาก ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Consistency)

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้วดำเนินการทดสอบ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 20 คน จากนั้นนำข้อมูลจากการทดสอบวัดความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient)

6. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามในมีความสมบูรณ์ พร้อมจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัย โดยมีวิธีการ และขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำหนังสือเพื่อขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจัดทำหนังสือในนามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือจากสถานศึกษาในสังกัดในการแจกแบบสอบถามให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน

2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และให้สถานศึกษาส่งแบบสอบถามกลับมาให้ผู้วิจัยรวบรวม และ ประมวลผล

3. ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์โดยการ ใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง มาประมวลผล และ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) S.D. ค่า t-test , F-test เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ข้อมูลตอนที่ 2 เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ได้แก่ การหา ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) S.D.

ข้อมูลตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ตัวแปร ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับปัจจัยที่มีจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) และ การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least-Significant Different)

ข้อมูลตอนที่ 4 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานเรียง นำเสนอในรูปแบบการ บรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) S.D. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่า t-test การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว One-Way ANOVA เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least-Significant Different)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินงานนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 390 คน โดยแบ่งการนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
P	แทน	ความน่าจะเป็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่า (t-test) และ (F-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least-Significant Different)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 4.1 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ

เพศ	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
ชาย	143	36.67
หญิง	247	63.33
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67

ตารางที่ 4.2 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ

อายุ	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
20 – 30 ปี	44	11.28
31 – 40 ปี	181	46.41
41– 50 ปี	120	30.77
51 ปีขึ้นไป	45	11.54
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 46.41 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 และ น้อยที่สุด คือ อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.28

ตารางที่ 4.3 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อาชีพ

อาชีพ	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	47	12.05
เกษตรกรรม	185	47.44
รับจ้างทั่วไป	106	27.18
พนักงานบริษัทเอกชน	8	2.05
รับราชการ/พนักงานของรัฐ	40	10.26
อื่นๆ	4	1.03
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 27.18 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.05 รับราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.05 และน้อยที่สุด คือ อื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.03

ตารางที่ 4.4 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษาสูงสุด

ระดับการศึกษาสูงสุด	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
ต่ำกว่าประถมศึกษา	11	2.82
ประถมศึกษา	142	36.41
มัธยมศึกษาตอนต้น	82	21.03
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส.	90	23.08
ปริญญาตรี	59	15.13
สูงกว่าปริญญาตรี	6	1.54
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส. จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 23.08 มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.03 ปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 15.13 ต่ำกว่าประถมศึกษา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.82 และน้อยที่สุด คือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.54

ตารางที่ 4.5 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5000 บาท	150	38.46
5,000–10,000 บาท	155	39.74
10,001 – 20,000 บาท	60	15.38
20,001 – 30,000 บาท	16	4.10
30,001 ขึ้นไป	9	2.31
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน คือ 5,000–10,000 บาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.74 รองลงมา คือ ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46 รายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38 รายได้ 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.10 และน้อยที่สุด คือ รายได้ 30,001 ขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.31

ตารางที่ 4.6 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษาของบุตรหลาน

ระดับการศึกษาของบุตรหลาน	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
อนุบาล	70	17.95
ประถมศึกษา	289	74.10
มัธยมศึกษาตอนต้น	31	7.95
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 74.10 รองลงมา คือ ระดับอนุบาล จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 และน้อยที่สุด คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.95

ตารางที่ 4.7 แสดง จำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่

ประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่	จำนวน (n=390)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก นักเรียนไม่เกิน 120 คน	130	33.33
ขนาดกลาง นักเรียน 121-300 คน	177	45.38
ขนาดใหญ่ นักเรียนมากกว่า 300 คน	83	21.29
รวม	390	100.00

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่ คือ ขนาดกลาง นักเรียน 121-300 คน จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 45.38 รองลงมา คือ ขนาดเล็ก นักเรียนไม่เกิน 120 คน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และน้อยที่สุด คือ ขนาดใหญ่ นักเรียนมากกว่า 300 คน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 21.29

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ศึกษาได้กำหนดประสิทธิผลของการดำเนินนโยบาย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านกระบวนการดำเนินงาน ด้านการเรียนรู้และพัฒนา และด้านงบประมาณ โดยวิเคราะห์ผลหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังต่อไปนี้

เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผล

4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลน้อย
1.00 – 1.50	มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง	4.03	0.74	มาก
2. ด้านกระบวนการดำเนินงาน	4.18	0.69	มาก
3. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	4.20	0.68	มาก
4. ด้านงบประมาณ	3.67	0.73	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.02	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.02$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.20$) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.18$) ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.03$) และน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.67$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง
เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด
การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง
จำแนกรายข้อ

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง			
1 การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองได้	4.06	0.91	มาก
2 การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ช่วยให้ผู้ปกครองสามารถส่งบุตรหลาน ให้เรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ (อนุบาล1-มัธยมศึกษาปีที่ 6)	4.14	0.91	มาก
3 การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับขั้นพื้นฐานได้	3.86	1.00	มาก
4 การสนับสนุนจากรัฐบาล ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สามารถสร้างโอกาส และความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาของนักเรียนได้	4.03	0.87	มาก
5 การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน จาก รัฐบาลให้แก่โรงเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ	4.02	0.88	มาก
6 การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จาก รัฐบาลให้แก่โรงเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ	4.01	0.86	มาก
7 การสนับสนุนค่าหนังสือเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาหนังสือเรียนให้แก่นักเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ	4.21	0.81	มาก
8 การสนับสนุนค่าเครื่องแบบนักเรียน ทำให้ผู้ปกครองสามารถจัดหาเครื่องแบบนักเรียนที่มีคุณภาพให้แก่นักเรียนได้	3.96	0.95	มาก
9 การสนับสนุนค่าอุปกรณ์การเรียน ทำให้ผู้ปกครองสามารถจัดหาอุปกรณ์การเรียนที่มีคุณภาพให้แก่นักเรียนได้	3.98	0.86	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.03	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน *ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง* โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนค่าหนังสือเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาหนังสือเรียนให้นักเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาคือ การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาช่วยให้ผู้ปกครองสามารถส่งบุตรหลานให้เรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ (อนุบาล 1-มัธยมศึกษาปีที่ 6) ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.14$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับขั้นพื้นฐานได้ ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน *ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย* จำแนกรายข้อ

	รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย				
1	โรงเรียนได้ชี้แจง และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้แก่ผู้ปกครองได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา	4.20	0.77	มาก
2	โรงเรียนดำเนินการตามขั้นตอนของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเหมาะสม ทำให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบายได้ทันเปิดภาคเรียน	4.21	0.77	มาก
3	โรงเรียนดำเนินการตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในรายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมผู้เรียน ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย	4.20	0.80	มาก
4	โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครอง ในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียนที่ผู้ปกครองต้องเป็นผู้จัดหาให้นักเรียนเอง	4.14	0.87	มาก

	รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
5	โรงเรียนดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้เงินของผู้ปกครองให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียนและค่าอุปกรณ์การเรียนซึ่งผู้ปกครองเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเอง	4.10	0.85	มาก
6	โรงเรียนดำเนินการตรวจสอบหลักฐานอย่างครบถ้วน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง จากผู้ปกครองนักเรียนในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียนและค่าอุปกรณ์การเรียน ซึ่งผู้ปกครองเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเอง	4.14	0.85	มาก
7	โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ	4.05	0.91	มาก
9	โรงเรียนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส	4.26	0.78	มาก
10	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา	4.24	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.18	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน *ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย* โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.18$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.26$) รองลงมาคือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.24$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.05$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครอง
เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา
ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา
จำแนกรายข้อ

รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา			
1 ครูผู้รับผิดชอบ สามารถถ่ายทอดวัตถุประสงค์ ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองสามารถเข้าใจได้	4.18	0.78	มาก
2 ครูผู้รับผิดชอบ สามารถแนะนำขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	4.19	0.77	มาก
3 ครูผู้รับผิดชอบ มีความพร้อม และเต็มใจในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครอง ในการปฏิบัติตามขั้นตอนต่างๆ ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา	4.21	0.76	มาก
4 ครูผู้รับผิดชอบ มีความเอาใจใส่ในการดำเนินการให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบาย ได้อย่างครบถ้วน	4.22	0.78	มาก
5 ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกคน สามารถดำเนินการ และให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครอง เกี่ยวกับนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้	4.16	0.75	มาก
6 ครูผู้รับผิดชอบ มีการพัฒนาความรู้ ความสามารถของตน ให้สามารถดำเนินการตามนโยบายได้อย่างถูกต้อง อย่างต่อเนื่อง จนเกิดการดำเนินงานที่ถูกต้อง รวดเร็วขึ้น ในปีการศึกษาต่อมา	4.18	0.78	มาก
7 โรงเรียนมีการพัฒนาวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินนโยบายเพื่อให้เกิดความถูกต้อง สะดวก รวดเร็วในการศึกษาต่อมา	4.18	0.77	มาก
8 ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีความร่วมมือกันในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ	4.30	0.72	มาก

	รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
9	โรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครองนักเรียน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษา ต่อๆมา	4.13	0.77	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.20	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน *ด้านการเรียนรู้และพัฒนา* โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีความร่วมมือกันในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบ มีความเอาใจใส่ในการดำเนินการให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบาย ได้อย่างครบถ้วน ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.22$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครองนักเรียน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อๆมา ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน *ด้านงบประมาณ* จำแนกรายข้อ

	รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
	ด้านงบประมาณ			
1	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมพอเพียง	3.53	0.88	มาก
2	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ค่าหนังสือเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง	3.66	0.93	มาก

	รายการ	\bar{x}	S.D.	แปลผล
3	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน มีความเหมาะสมและพอเพียง	3.39	1.03	ปานกลาง
4	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าอุปกรณ์การเรียน มีความเหมาะสมและพอเพียง	3.45	0.99	ปานกลาง
5	งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความเหมาะสมและพอเพียง	3.51	0.88	มาก
6	โรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างคุ้มค่า	3.97	0.77	มาก
7	คุณภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และหนังสือเรียน มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากนโยบาย	3.90	0.87	มาก
8	ความแตกต่างของงบประมาณที่รัฐสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับชั้น มีความเหมาะสม	3.61	0.91	มาก
9	งบประมาณที่รัฐสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในภาพรวมมีความคุ้มค่าต่อการเพิ่มโอกาสในด้านการศึกษา	3.86	0.84	มาก
10	งบประมาณที่รัฐสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในภาพรวมมีความคุ้มค่าต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน	3.89	0.84	มาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.67	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า

รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.97$) รองลงมาคือ คุณภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และหนังสือเรียน มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากนโยบาย ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.90$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.39$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 เพศของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ

ประสิทธิผล	เพศ				t	p-value	แปลผล
	ชาย		หญิง				
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง	4.01	0.75	4.04	0.74	-0.501	0.309	ไม่แตกต่าง
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	4.19	0.67	4.18	0.69	0.124	0.451	ไม่แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา	4.22	0.67	4.18	0.69	0.597	0.256	ไม่แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.70	0.76	3.66	0.71	0.534	0.297	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	4.03	0.61	4.02	0.61	0.207	0.418	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด

การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ปกครองที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 อายุของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ

ประสิทธิผล	20-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป		F	p-value	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง	4.03	0.82	4.04	0.73	4.03	0.75	4.01	0.71	0.002	0.996	ไม่แตกต่าง
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	4.09	0.74	4.20	0.69	4.16	0.69	4.24	0.58	0.481	0.696	ไม่แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา	4.16	0.67	4.19	0.67	4.18	0.70	4.27	0.69	0.253	0.859	ไม่แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.72	0.69	3.67	0.73	3.66	0.75	3.70	0.70	0.086	0.968	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	4.00	0.65	4.02	0.62	4.01	0.63	4.06	0.52	0.085	0.968	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน **ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2** อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 อาชีพของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ

ประสิทธิผล	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว		เกษตรกรรม		รับจ้างทั่วไป		พนักงานบริษัทเอกชน		รับราชการ/พนักงานของรัฐ		อื่นๆ		F	p-value	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
	1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง	3.98	0.71	4.10	0.75	3.96	0.73	4.50	0.38	3.83	0.75	4.39			
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	4.05	0.75	4.15	0.72	4.18	0.64	4.47	0.52	4.39	0.52	4.42	0.62	1.563	0.170	ไม่แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา	4.10	0.79	4.17	0.73	4.17	0.60	4.64	0.43	4.37	0.55	4.36	0.56	1.487	0.193	ไม่แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.59	0.75	3.67	0.77	3.72	0.68	3.84	0.68	3.63	0.64	3.50	0.48	0.380	0.862	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	3.93	0.66	4.02	0.65	4.01	0.58	4.36	0.39	4.06	0.49	4.17	0.59	0.786	0.560	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด

ประสิทธิผล	ต่ำกว่า ประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้น		มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช./ปวส.		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		F	p-value	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
	1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง	4.16	0.64	4.04	0.77	3.95	0.79	4.10	0.66	4.07	0.71	3.30			
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	3.80	0.72	4.12	0.75	4.09	0.77	4.28	0.57	4.36	0.50	4.35	0.55	2.529	0.029*	แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา	4.02	0.68	4.16	0.76	4.10	0.73	4.25	0.59	4.33	0.52	4.50	0.51	1.372	0.234	ไม่แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.78	0.69	3.68	0.77	3.56	0.78	3.72	0.69	3.73	0.63	3.50	0.55	0.681	0.638	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	3.94	0.59	4.00	0.68	3.92	0.67	4.09	0.52	4.12	0.47	3.91	0.49	1.065	0.379	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏตามตารางที่ 4.17



ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่า	ประถม	มัธยม	มัธยมศึกษา	ปริญญา	สูงกว่า
สูงสุด	ประถม	ศึกษา	ศึกษา	ตอนปลาย/ ปวช./ปวส.	ตรี	ปริญญา
\bar{x}	ศึกษา	ศึกษา	ตอนต้น			ตรี
	3.80	4.12	4.09	4.28	4.36	4.35
ต่ำกว่าประถมศึกษา	3.80	0.131	0.188	0.027*	0.012*	0.109
ประถมศึกษา	4.12		0.715	0.082	0.023*	0.412
มัธยมศึกษาตอนต้น	4.09			0.062	0.018*	0.354
มัธยมศึกษาตอน	4.28				0.478	0.799
ปลาย/ปวช./ปวส.						
ปริญญาตรี	4.36					0.978
สูงกว่าปริญญาตรี	4.35					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย แตกต่างกับผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./ปวส. และแตกต่างกับผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบายแตกต่างกับ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบายแตกต่างกับ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 5 รายได้ต่อเดือนของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประสิทธิผล	ต่ำกว่า 5000 บาท		5,000–10,000 บาท		10,001 – 20,000 บาท		20,001 – 30,000 บาท		30,001 ขึ้นไป		F	p-value	แปลผล
	บาท		บาท		บาท		บาท		ต่อเดือน				
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
1. ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง	4.06	0.81	4.03	0.70	4.10	0.63	3.90	0.81	3.37	0.77	2.096	0.081	ไม่แตกต่าง
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	4.01	0.81	4.26	0.59	4.38	0.52	4.29	0.55	4.16	0.53	4.436	0.002*	แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้และพัฒนา	4.06	0.77	4.23	0.63	4.39	0.53	4.31	0.45	4.36	0.68	3.092	0.016*	แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.64	0.72	3.73	0.76	3.62	0.68	3.80	0.65	3.40	0.69	0.873	0.480	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	3.94	0.70	4.06	0.58	4.12	0.47	4.07	0.50	3.82	0.56	1.495	0.203	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันได้แก่

ด้านกระบวนการดำเนินงาน และ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏตามตารางที่ 4.19 ถึง 4.20



ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000–10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	30,001 บาท ขึ้นไป
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4.01		0.001*	0.000*	0.109	0.508
5,000–10,000 บาท	4.26			0.241	0.856	0.668
10,001 – 20,000 บาท	4.38				0.643	0.363
20,001 – 30,000 บาท	4.29					0.640
30,001 บาท ขึ้นไป	4.16					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย แตกต่างกับ ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 บาท และแตกต่างกับผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา

รายได้ต่อเดือน	\bar{x}	ต่ำกว่า	5,000–	10,001 –	20,001 –	30,001
		5,000 บาท	10,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	บาทขึ้นไป
		4.06	4.23	4.39	4.31	4.36
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4.06		0.028*	0.002*	0.167	0.198
5,000–10,000 บาท	4.23			0.122	0.670	0.580
10,001 – 20,000 บาท	4.39				0.661	0.898
20,001 – 30,000 บาท	4.31					0.852
30,001 บาทขึ้นไป	4.36					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา แตกต่างกับ ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือน 5,000–10,000 บาท และแตกต่างกับผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6 ระดับการศึกษาของบุตรหลานที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน

ประสิทธิผล	อนุบาล		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		F	p-value	แปลผล
					ตอนต้น				
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง	4.05	0.81	4.02	0.72	4.07	0.80	0.082	0.921	ไม่แตกต่าง
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	4.18	0.75	4.20	0.67	4.00	0.69	1.147	0.319	ไม่แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา	4.22	0.74	4.20	0.67	4.10	0.62	0.372	0.689	ไม่แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.67	0.75	3.66	0.73	3.82	0.64	0.697	0.499	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	4.03	0.67	4.02	0.60	4.00	0.61	0.024	0.977	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การทดสอบสมมติฐานข้อที่ 7 ประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่ที่แตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

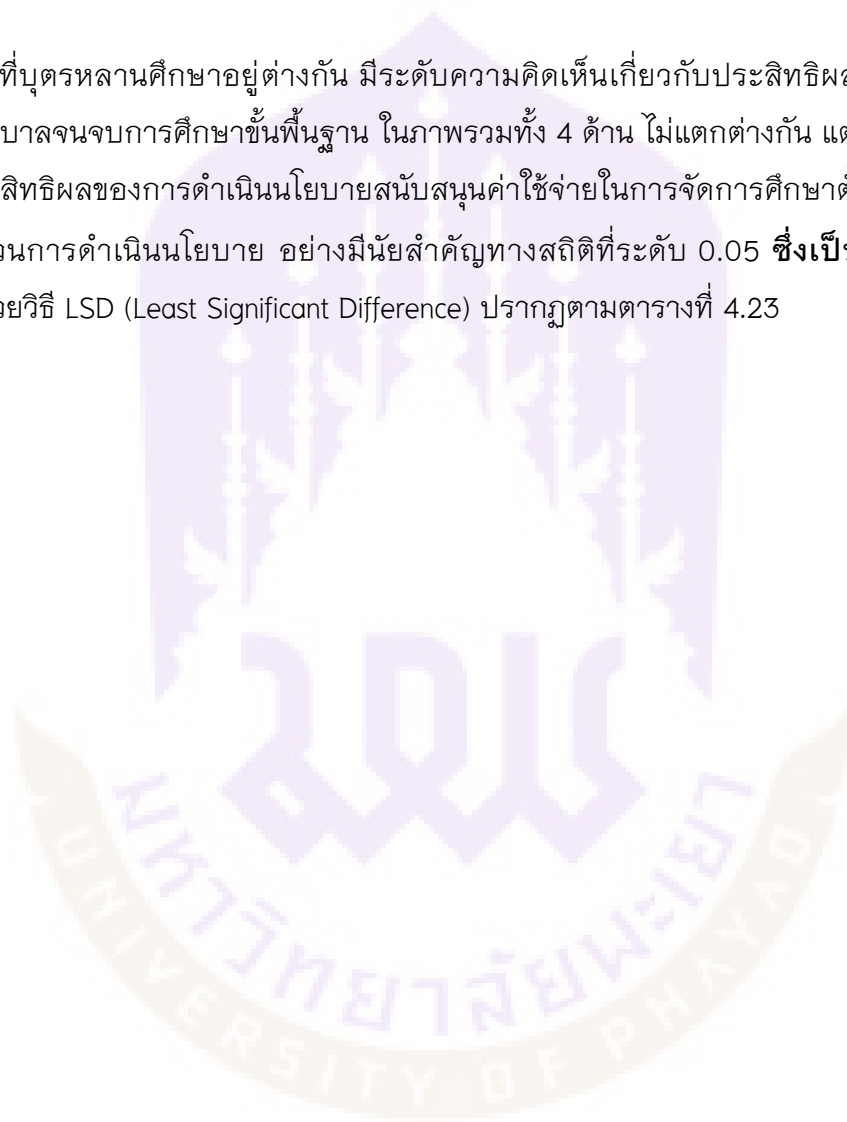
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่

ประสิทธิผล	ขนาดเล็ก นักเรียนไม่เกิน 120 คน		ขนาดกลาง นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน		ขนาดใหญ่ นักเรียน มากกว่า 300 คน		F	p-value	แปลผล
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.			
	1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง	4.05	0.69	3.98	0.82	4.06			
2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย	4.24	0.64	4.13	0.76	3.88	0.62	3.986	0.019*	แตกต่าง
3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา	4.24	0.66	4.16	0.74	4.02	0.57	1.506	0.223	ไม่แตกต่าง
4. ด้านงบประมาณ	3.65	0.68	3.66	0.81	3.98	0.60	2.636	0.073	ไม่แตกต่าง
โดยรวม	4.04	0.56	3.98	0.71	3.99	0.58	0.435	0.647	ไม่แตกต่าง

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่

พบว่า ผู้ปกครองที่มีประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏตามตารางที่ 4.23



ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่ ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย

ประเภทของโรงเรียนที่บุตร หลานศึกษา	ขนาดเล็ก นักเรียนไม่ เกิน 120 คน \bar{x}	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		นักเรียน ตั้งแต่ 121- 300 คน	นักเรียน มากกว่า 300 คน
	4.24	4.13	3.88
ขนาดเล็ก นักเรียนไม่เกิน 120 คน	4.24	0.140	0.009*
ขนาดกลาง นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน	4.13		0.080
ขนาดใหญ่ นักเรียนมากกว่า 300 คน	3.88		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในโรงเรียนประเภทขนาดเล็ก นักเรียนไม่เกิน 120 คน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย แตกต่างกับ ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในโรงเรียนประเภทขนาดใหญ่ นักเรียนมากกว่า 300 คน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

บทสรุป

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 จำนวน 390 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาของบุตรหลาน และประเภทของสถานศึกษาที่ บุตรหลานศึกษาอยู่ ตอนที่ 2 เกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา และด้านงบประมาณ และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การเลือกแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน และระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่า t-test และ F-test ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์ และนำไปเทียบเกณฑ์เพื่ออภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 46.41 ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 47.44 ระดับการศึกษาสูงสุด คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000-10,000 บาท จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 39.74 ระดับการศึกษาของบุตรหลาน ส่วนใหญ่คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 74.10 และประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่ ส่วนใหญ่ คือ ขนาดกลาง นักเรียน 121-300 คน คิดเป็นร้อยละ 45.38

ประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ โดยแต่ละด้านมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนค่าหนังสือเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาหนังสือเรียนให้แก่นักเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาฯ ช่วยให้ผู้ปกครองสามารถส่งบุตรหลานให้เรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ (อนุบาล1-มัธยมศึกษาปีที่ 6) ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และรายการที่มีค่าน้อยที่สุด คือ การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ

จัดการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับขั้นพื้นฐานได้ ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก

2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากรงบประมาณ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ด้านการเรียนรู้และพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีความร่วมมือกันในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ครูผู้รับผิดชอบ มีความเอาใจใส่ในการดำเนินการให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบาย ได้อย่างครบถ้วน ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครองนักเรียน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อ ๆ มา ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก

4. ด้านงบประมาณ

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ด้านงบประมาณ

โดยภาพรวมอยู่ในระดับระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ คุณภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และหนังสือเรียน มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากนโยบาย ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง ซึ่งค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาศาสนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2” โดยผู้ศึกษาได้ประยุกต์ใช้แนวคิดการประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ของ Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton เนื่องจาก Balanced Scorecard เป็นเครื่องมือที่สามารถวัดผล อธิบาย หรือตีความในสิ่งที่เป็นนามธรรม ให้สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม (สุรสิทธิ์ วชิรขจร ,2553) จึงสามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการวัดความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ที่มีต่อประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสามารถแสดงผลอย่างเป็นรูปธรรมจากการแปลผลระดับความคิดเห็น โดยสามารถวัดความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ครอบคลุมทุกด้าน โดยไม่วัดเฉพาะความคุ้มค่าด้านงบประมาณที่มักนำมาใช้ในการประเมินผลนโยบายเพียงด้านเดียว ซึ่งนโยบายของรัฐบาลส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นการดำเนินงานให้บรรลุผลตามพันธกิจ มากกว่าตัวชี้วัดด้านการเงิน (สุรสิทธิ์ วชิรขจร, 2553: 19) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดเรื่องการประเมินผลนโยบายของ Thomas R. Dye (อ้างในสมบัติ อารังธัญวงศ์ ,2546 : 492) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลว่า หมายถึงการประเมินโครงการของรัฐที่ดำเนินอยู่ทั้งหมดว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือการประเมินประสิทธิผล (effectiveness) โดยเน้นการประเมินผลเป้าประสงค์ (goals) ของนโยบาย

จากการพิจารณาระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละด้าน พบว่า ทั้ง 4 ด้าน แผลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบายทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา และด้านงบประมาณ มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน โดยการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในแต่ละด้านจะมีความเชื่อมโยงกับด้านอื่น ๆ คือ เมื่อผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านงบประมาณในระดับมาก จากการได้รับการสนับสนุนตามนโยบายที่มีความเหมาะสม เพียงพอ และรับรู้ว่าคุณภาพการศึกษาสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า และความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ในระดับมาก ที่เกิดจากการได้รับชี้แจง สร้างความเข้าใจ อำนวยความสะดวก ให้ได้รับการสนับสนุนตามนโยบายได้ครบถ้วน รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบ รวมทั้งความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายด้านการเรียนรู้ และพัฒนา ในระดับมาก ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถ มีความเต็มใจให้บริการ และมีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จะส่งผลให้ระดับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายในด้านนักเรียนและผู้ปกครองอยู่ในระดับมากด้วย ซึ่งด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ถือเป็นด้านที่มีความสำคัญซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายตามความมุ่งหมายของภาครัฐที่ต้องการสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาของประชากรวัยเรียนให้ได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งการเชื่อมโยงกันของประสิทธิผลการดำเนินนโยบายทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับการศึกษาของ เชิงตระกูล กองสุผล (2548) ได้ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานของการไปฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดเชียงใหม่ : การประยุกต์ใช้ตัวแบบผังดุลดัชนี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จังหวัดเชียงใหม่ โดยการนำตัวแบบผังดุลดัชนีมาประยุกต์ใช้ ประกอบด้วยด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา และด้านการเงิน พบว่า การประเมินผลองค์กรในมุมมองทั้ง 4 ด้านมีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กับในแต่ละมุมมอง อธิบายว่ารายได้หรือผลกำไรขององค์กร (ด้านการเงิน) สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้นนั้น จะต้องทราบแหล่งที่มาของรายได้ คือมาจากลูกค้า (ด้านลูกค้า) ซึ่งหากลูกค้าเกิดความพึงพอใจในสินค้าและบริการ ย่อมทำให้รายได้จากการประกอบการเพิ่มขึ้น ซึ่งความพึงพอใจในสินค้าและบริการได้มาจากการผลิตสินค้า และบริการที่มีคุณภาพ (ด้านกระบวนการภายใน) และการจะได้มาซึ่งสินค้าและบริการที่ดีก็เป็นผลมาจาก

การมีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ผลการศึกษาในภาพรวมยังเทียบเคียงได้กับการศึกษาของ ทิพากร ที่น้ำคำ (2553) ซึ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่าผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อนโยบาย เรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านแปลผลอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการเรียนรู้ และพัฒนา รองลงมาคือ ด้านกระบวนการดำเนินงานด้านนโยบาย ด้านนักเรียน และ ผู้ปกครอง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือด้านงบประมาณ ซึ่งสามารถอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา พบว่า ในภาพรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงสุดใน 4 ด้าน ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า อาจเกิดจาก ความรู้ ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินนโยบาย เช่น ความสามารถในการถ่ายทอด วัตถุประสงค์ ขั้นตอนวิธีการของนโยบายให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน ความพร้อม ความเต็มใจ ในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ของตน และพัฒนาวิธีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 บรรลุผลสำเร็จ และเกิดประสิทธิผล ในการดำเนินนโยบาย ปรากฏในการประเมินประสิทธิผลนโยบายด้านการเรียนรู้และพัฒนา ซึ่ง แปลผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดเกณฑ์การประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard) โดย เทียบได้กับมิติด้านการเรียนรู้และการพัฒนาหน่วยงาน ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton ที่กล่าวว่า องค์กรจะต้องกำหนดกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บุคลากรในองค์กรเกิดการ เรียนรู้และพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายขององค์กร ประกอบด้วยการฝึกอบรม การพัฒนาปรับปรุงตนเองให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง มาตรการการให้คำปรึกษา การแนะนำการปฏิบัติงาน การติดต่อประสานงาน การสร้างความ เข้าใจอันดีระหว่างบุคคล เป็นต้น

นอกจากนี้ การดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการต่อเนื่องมาจากนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552) จนถึงปัจจุบัน เป็นระยะเวลาประมาณ 7 ปี ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดได้มีการเรียนรู้และพัฒนาวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนของนโยบายอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผล และด้วยระยะเวลาของการดำเนินนโยบายต่อเนื่องมา 7 ปี ผู้ปกครองนักเรียนจึงสามารถเห็นถึงการพัฒนาวิธีการดำเนินงานของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นประจำทุกปีเพื่อให้สถานศึกษาได้ศึกษา ทำความเข้าใจ ยึดเป็นแนวปฏิบัติ และนำไปพัฒนาวิธีการดำเนินนโยบายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิผล จึงส่งผลให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเรียนรู้ และพัฒนาในระดับมาก

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในโรงเรียนมีความร่วมมือกันในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาฯ ให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งแปลค่าอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายผลได้ว่าการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในสถานศึกษา โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการสร้างการเรียนรู้ และพัฒนาวิธีการดำเนินงานตามนโยบายร่วมกับครู และบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาการดำเนินงานเกิดขึ้นทั้งกระบวนการดำเนินงาน สอดคล้องกับการศึกษาของ อัจฉรา ภักดีจิตร (2554) ศึกษาสภาพการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ซึ่งพบว่าโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 มีสภาพการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติด้านความร่วมมือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลง คือ ครูผู้รับผิดชอบ มีความเอาใจใส่ในการดำเนินการให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบายได้อย่างครบถ้วน ซึ่งแปลค่าอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายผลได้ว่าการที่ครูผู้รับผิดชอบสามารถดำเนินการให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาได้อย่างครบถ้วน ผู้ปกครองรับรู้ว่าบุตรหลานของตนได้รับการสนับสนุนตามนโยบายครบถ้วนทุกรายการ ทำให้มีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายในระดับมาก ซึ่งครูผู้รับผิดชอบต้องมีการดำเนินการตั้งแต่การรายงานข้อมูลรายบุคคลของ

นักเรียนให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบเพื่อยื่นขอการสนับสนุนตามนโยบาย และเป็นประจำทุกปี การศึกษา ซึ่งหากครูผู้รับผิดชอบไม่ดำเนินการหรือไม่มีความเอาใจใส่ในการรายงานข้อมูล นักเรียนที่ไม่มีรายชื่อในการรายงานก็จะไม่ได้รับการสนับสนุนจากทุกรายการที่ได้กำหนดไว้ใน นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา นอกจากนั้นครูผู้รับผิดชอบยังมีหน้าที่ต้องตรวจสอบ หลักฐานต่างๆที่มีความถูกต้องเพื่อไม่ให้เกิดการกระทำผิดจากข้อกำหนดของนโยบาย ซึ่งจะ เห็นได้ว่าความรับผิดชอบของครู และความเอาใจใส่เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการสนับสนุน ตามนโยบายเป็นเรื่องที่สำคัญ และมีผลกระทบโดยตรงต่อนักเรียน และผู้ปกครอง

ประสิทธิผลด้านการเรียนรู้ และพัฒนายังเกิดจาก การมีความพร้อม และเต็มใจ ในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครองในการปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามนโยบาย สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา อาทิ การอำนวยความสะดวกในการจัดหาอุปกรณ์การ เรียน และชุดนักเรียนซึ่งตามหลักเกณฑ์ผู้ปกครองนักเรียนต้องรับเงินสดจากสถานศึกษา และ นำไปซื้ออุปกรณ์การเรียน และเครื่องแบบนักเรียนเอง โดยต้องส่งหลักฐานการใช้จ่ายเงินให้ โรงเรียนเพื่อเป็นการตรวจสอบการใช้จ่ายให้ไปเป็นตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาบางแห่งได้มีการจัดเตรียมให้ผู้ปกครองสามารถซื้อได้ในสหกรณ์โรงเรียน และ ออกใบเสร็จรับเงินให้เป็นไปตามข้อกำหนดของนโยบาย ทำให้ผู้ปกครองไม่เกิดความ ยากลำบากในการหาร้านค้า ครูผู้รับผิดชอบสามารถแนะนำขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบาย สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง สามารถ ถ่ายทอดวัตถุประสงค์ ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครอง สามารถเข้าใจได้ มีการพัฒนาวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินนโยบายเพื่อให้เกิดความ ถูกต้อง สะดวกรวดเร็วในปีการศึกษาต่อๆมา

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครอง นักเรียน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อๆมา สำเร็จ ซึ่งแปลค่าอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบาย ได้ว่า โรงเรียนมักจะเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการประชุมประจำภาคเรียน ซึ่งเมื่อผู้ปกครองได้ให้ข้อเสนอแนะไปแล้วอาจจะมีความต้องการ เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงอย่างทันที แต่เนื่องจากการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ จัดการศึกษา มีการกำหนดแนวทางจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่าง ชัดเจน และค่อนข้างตายตัว การปรับเปลี่ยนวิธีการเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว และเป็นไป ตามความต้องการของผู้ปกครองจึงค่อนข้างทำได้ยาก สถานศึกษาจะสามารถทำได้เพียง ปรับเปลี่ยนกระบวนการภายในเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการ อาทิ การเร่งจ่ายเงิน

สนับสนุนให้แก่ผู้ปกครองทันทีเมื่อได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน การจัดหาเครื่องแบบนักเรียน อุปกรณ์การเรียน จัดจำหน่ายในสหกรณ์โรงเรียน
เพื่อให้ผู้ปกครองเกิดความสะดวกในการจัดหาให้นักเรียนได้ใช้ทันเปิดภาคเรียน เป็นต้น

2. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายใน
การจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนิน
นโยบาย พบว่า ในภาพรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า เกิดจาก
กระบวนการดำเนินนโยบายของสถานศึกษาสามารถดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ขั้นตอน
วิธีการที่นโยบายกำหนดได้ ตั้งแต่กระบวนการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียด และวิธี
ปฏิบัติให้ผู้ปกครองนักเรียนเกิดความเข้าใจ การดำเนินงานที่มีความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส
ตรวจสอบได้ และการอำนวยความสะดวกให้ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนได้รับโอกาสตามที่
นโยบายกำหนดอย่างครบถ้วน และการกำกับติดตามตรวจสอบการดำเนินงานให้มีความ
ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส และสร้างการมีส่วนร่วมให้ผู้ปกครองสามารถเข้ามาตรวจสอบ
และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายได้ สอดคล้องกับแนวคิดเกณฑ์การประเมินผล
แบบสมดุล (Balanced Scorecard) โดยเทียบได้กับมิติด้านกระบวนการบริหารงานภายในตามแนวคิดของ Robert
S. Kaplan และ Dr. David P. Norton ที่กล่าวว่า ในการวัดผลด้านกระบวนการบริหารงานภายใน องค์กรที่มีผล
การปฏิบัติงานที่ดี โดยองค์กรจะต้องกำหนดกระบวนการภายในองค์กรให้ชัดเจน ซึ่งต้องเป็น
กระบวนการที่ดีและจะทำให้องค์กรบรรลุเป้าหมายในมิติด้านอื่น ๆ การประเมินในมิติด้าน
กระบวนการบริหารงานภายในพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับการควบคุมกำกับ การปรับปรุง
กระบวนการดำเนินการ และการใช้นวัตกรรมในกระบวนการดำเนินการขององค์กร

กระบวนการดำเนินนโยบายเป็นด้านที่มีความสำคัญต่อประสิทธิผลโดยรวมของ
นโยบาย ซึ่งกระบวนการดำเนินนโยบายที่ดีจะส่งผลต่อระดับประสิทธิผลของการดำเนิน
นโยบายที่สูงด้วย ประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา
ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย อาจเกิดจาก
การกำหนดขั้นตอนของการดำเนินนโยบายที่มีความชัดเจนจากส่วนกลาง และสถานศึกษา
สามารถบริหารให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มีการดำเนินงานตามนโยบายอย่างเป็นระบบ มีการ
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานจากผู้ปกครองนักเรียนเพื่อให้การใช้จ่ายเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์
ของนโยบาย กระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษามีความยืดหยุ่นเพื่อให้การดำเนินนโยบาย
มีประสิทธิภาพ แต่ยังมีข้อควรระวังตามขั้นตอนที่นโยบายกำหนด จึงทำให้ผู้ปกครองต้อง

นักเรียนเกิดความพึงพอใจ และสะท้อนความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายด้านกระบวนการดำเนินนโยบายในระดับมาก เทียบเคียงได้กับแนวคิดการบริหารดุลยภาพ BSC ในทัศนะของ นิमित เทียมทัน (2555) ที่ว่าในมิติด้านกระบวนการบริหารภายในเป็นการสัมผัสในรูปของความเร็ว ความคล่องตัว คักยภาพ การปรับตัว ทักษะความสามารถ ความโปร่งใส ตรงไปตรงมา เพื่อสร้างความพึงพอใจกับลูกค้า และหุ้นส่วนร่วมทั้งบ่งบอกถึง คักยภาพของพนักงานที่จัดการกับกระบวนการ และกิจกรรมซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของกิจกรรมงานในการบริหารจัดการองค์กร

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาดำเนินการเปิดเผย ข้อมูลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส ซึ่งแปลค่าอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายผลได้ว่า การที่ สถานศึกษาดำเนินการชี้แจง สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินนโยบายเพื่อให้เกิด ความถูกต้องเป็นประจำทุกภาคเรียน และเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบของการจัดทำรายงาน ประจำปีเผยแพร่ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ ทำให้ผู้ปกครองสามารถตรวจสอบความถูกต้อง และ แสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา รายการที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา แปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งนอกจาก การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในการประชุมประจำภาคเรียนแล้ว ผู้ปกครองนักเรียนยังสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินนโยบายในรูปแบบของ คณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้แทน กรรมการนักเรียน โดยคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่ายมีบทบาทในการร่วมพิจารณา ให้ความ เห็นชอบ ประเมิน และปรับปรุงการคัดเลือกหนังสือเรียน การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบในการใช้เงินที่เหลือ จากการดำเนินการจัดซื้อหนังสือเรียนและเงินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถัวจ่ายซึ่งกัน และ กันของสถานศึกษา และร่วมให้ความคิดเห็นในการประเมินผลเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : 2557,19) และการมีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่เช่นเดียวกับคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย ซึ่งสามารถ ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาได้ทุกขั้นตอน และสามารถร่วมให้ความคิดเห็นในการ ประเมินผลเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน รับผิดชอบร่วมกับสถานศึกษาในการบริหาร จัดการปัจจัยที่ได้รับจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจน

จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : 2557,20)

ประสิทธิผลด้านกระบวนการดำเนินงานนโยบาย ยังเกิดจากการที่สถานศึกษาสามารถดำเนินการตามขั้นตอนของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเหมาะสม ทำให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบายได้ทันเปิดภาคเรียน สถานศึกษาสามารถดำเนินการตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในรายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมผู้เรียน ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งรายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมผู้เรียน เป็นรายการที่สถานศึกษาเป็นผู้บริหารจัดการเอง ต่างจากค่าอุปกรณ์การเรียน และค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ผู้ปกครองนักเรียนรับเป็นเงินสดและจัดซื้อเอง ประสิทธิผลของการดำเนินงานในรายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จึงมักสะท้อนให้ผู้ปกครองได้รับทราบจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนได้รับ กิจกรรมที่นักเรียนได้มีโอกาสเข้าร่วม หนังสือเรียนที่นักเรียนใช้ในการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนซึ่งเป็นผลจากการดำเนินงานตามรายการรายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมผู้เรียน นอกจากนี้แล้วประสิทธิผลด้านกระบวนการดำเนินงานนโยบายอาจเกิดจากการที่สถานศึกษาสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครองในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียนที่ผู้ปกครองต้องเป็นผู้จัดหาให้แก่นักเรียนเอง ดังที่ได้กล่าวไปแล้วว่า ในสถานศึกษาบางแห่งได้มีการจัดหาเครื่องแบบนักเรียน และอุปกรณ์การเรียน นำมาจัดจำหน่ายในสหกรณ์โรงเรียน หรือมีการจัดหาร้านค้าเพื่อมาจัดจำหน่ายในโรงเรียนเพื่อเป็นการสร้างความสะดวก และลดภาระการจัดหาเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนแก่ผู้ปกครอง และสถานศึกษามีการดำเนินติดตามตรวจสอบหลักฐานการใช้เงินของผู้ปกครองให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย โดยการให้ผู้ปกครองนักเรียนส่งหลักฐานได้แก่ใบเสร็จในการซื้อเครื่องแบบนักเรียน และอุปกรณ์การเรียนจากร้านค้า

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ แปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ อัจฉรา ภักดีจิตร (2554) ศึกษาสภาพการนำนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ด้านสมรรถนะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งอาจเป็นเพราะโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่มีรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนจึงทำให้โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอ

สำหรับการบริหารจัดการ ซึ่งอาจอธิบายได้ว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือโรงเรียนของรัฐบาลมีบุคลากรค่อนข้างจำกัด ครุยังมีภาระหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติงานนอกเหนือจากการสอนจึงไม่สามารถทำได้อย่างเต็มที่ เห็นได้จากการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (2552) ลสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานตามนโยบายเรียนดี เรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ซึ่งพบประเด็นการเพิ่มภาระงานโดยบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นภาระบ้างเพราะต้องเฝ้าระวังในการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ต้องรับผิดชอบเงินจำนวนมาก และเสี่ยงต่อการทุจริตโดยเฉพาะการเก็บเอกสารหลักฐาน และโรงเรียนของรัฐบาลยังมีความขาดแคลนด้านงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด และไม่สามารถเรียนเก็บเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียน การบริหารงานภายใต้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดจึงมีความยากลำบาก สืบเนื่องไปถึงการจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการซึ่งก็เป็นไปได้ยาก จึงมีความแตกต่างจากโรงเรียนเอกชนซึ่งมีรายได้จากการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนจากผู้ปกครอง นักเรียนอาจทำให้ความสามารถในการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนของรัฐ

3. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง

จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า นโยบายมีความสามารถในการตอบสนองของความต้องการ และความคาดหวังของกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียน และผู้ปกครองได้ตามที่กำหนดในวัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2526:67) กล่าวว่าประสิทธิผล หมายถึง ระดับของการบรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ โดยความมุ่งหมาย หมายถึงวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีคุณสมบัติคือ เป็นลายลักษณ์อักษร ง่ายแก่การเข้าใจและชัดเจน ทำทนายผู้ดำเนินการ สามารถทำให้สำเร็จได้ และสามารถวัดได้ และแนวคิดของ ดันน์ Dunn, 1981 (อ้างใน สุรสิทธิ์ วัชรขจร, 2549:132-133) ซึ่งแสดงทัศนะไว้ว่า ประสิทธิผล เป็นการพิจารณาถึงผลของนโยบายว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ สำหรับนโยบายที่รัฐจัดทำขึ้นเพื่อให้บริการแก่ประชาชน ซึ่งไม่สามารถพิจารณาเฉพาะการลงทุน และผลที่ได้รับเท่านั้น แต่จะต้องพิจารณาถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายด้วย โดยนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา

ชั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐานให้ ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และ ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งการสนับสนุนตามนโยบาย เป็นการแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองนักเรียน ทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความสามารถในการส่งเสียให้นักเรียนได้รับการศึกษาตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ และส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก และตามเกณฑ์การประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ที่ผู้ศึกษาได้นำมาประยุกต์ใช้ โดยเทียบได้กับมิติด้านลูกค้า ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton ซึ่งกล่าวว่า การวัดผลลัพธ์ของเป้าหมาย คือความพึงพอใจของลูกค้าในการดำเนินงานขององค์กร (สุรสิทธิ์ วัชรขจร ,2553) แปลได้ว่า การที่ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจจากการได้รับการสนับสนุนตามรายการที่กำหนดในนโยบาย ทำให้มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบาย ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ในระดับมากด้วย

ประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง เป็นด้านที่เกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินนโยบาย ซึ่งเกิดจากความสามารถในการตอบสนองความต้องการความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ระบุว่านักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐาน ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : 2557,1) เป็นด้านที่มีความสำคัญในการประเมินประสิทธิผลของนโยบาย ซึ่งนโยบายภาครัฐเป็นการดำเนินงานที่มักจะไม่ประเมินประสิทธิผลในรูปแบบของรายได้หรือกำไร แต่จะประเมินจากการบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินนโยบายเป็นหลัก ตามแนวคิดของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2530:150-151) ประสิทธิผล หมายถึงความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของนโยบาย การประเมินนโยบายโดยใช้ประสิทธิผลเป็นเกณฑ์การประเมินทำได้โดยการพิจารณาว่านโยบายใดสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด ถ้าบรรลุวัตถุประสงค์ก็ผ่านการประเมิน ถ้าไม่บรรลุก็คือว่าไม่ผ่านการประเมินโดยทั่วไปการวัดว่าการดำเนินการบรรลุเกณฑ์ประสิทธิผลหรือไม่ ซึ่งการที่ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่

ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถสร้างโอกาสให้นักเรียนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตรทำให้ผู้ปกครองนักเรียนมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ปกครองได้รับการสนับสนุนโดยตรงในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียน ทำให้ผู้ปกครองได้เห็นการสนับสนุนจากนโยบายอย่างเป็นทางการและเป็นรูปธรรม และสนับสนุนค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้แก่สถานศึกษาใช้ในการจัดการศึกษาโดยไม่ให้เรียกเก็บเงินค่าเล่าเรียนเพิ่มจากผู้ปกครอง

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนค่าหนังสือเรียน จากรัฐบาลทำให้สถานศึกษาสามารถจัดหาหนังสือเรียนให้แก่นักเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก โดยนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้สถานศึกษาจัดซื้อหนังสือเรียนในระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา รายวิชาพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถานศึกษาสามารถเลือกกรรายการหนังสือจากบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้อำนาจเลือกใช้ในสถานศึกษา จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งการที่มีการกำหนดรายการหนังสือจากส่วนกลางทำให้สถานศึกษามีมาตรฐานการใช้หนังสือเรียนเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และหนังสือดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการว่ามีความเหมาะสมในการใช้จัดการเรียนการสอน และนโยบายยังกำหนดให้สถานศึกษาแจกหนังสือเรียนที่จัดซื้อให้แก่เด็กนักเรียนทุกคนโดยไม่เรียกคืน ซึ่งอาจทำให้ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจส่งผลให้มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพของการดำเนินนโยบายรายการนี้ในระดับมาก เทียบเคียงกับการศึกษาของ มลฤดี คำผุย (2554) ศึกษาการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการในส่วน of ค่าหนังสือเรียนมากที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ รุ่งทิพย์ ทายะ (2556 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ระดับปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายทั้ง 4 รายการ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือค่าหนังสือเรียน รายการที่มีค่าเฉลี่ย รองลงมา คือ

การสนับสนุนจากรัฐบาลตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วยให้ผู้ปกครองสามารถส่งบุตรหลานให้เรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ แปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งการสนับสนุนตามนโยบายฯสามารถช่วยให้ผู้ปกครองลดภาระค่าใช้จ่ายในการศึกษาของบุตรหลานได้ ส่งผลให้ผู้ปกครองมีความสามารถส่งบุตรหลานให้สามารถจบการศึกษาขั้นพื้นฐานและเพิ่มโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สร้างความเสมอภาค และเท่าเทียมแก่นักเรียนในทุกพื้นที่ นอกจากนี้แล้วประสิทธิผลด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ยังอาจเกิดจากการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอนให้แก่สถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ โดยนโยบายฯได้กำหนดให้เป็นเงินอุดหนุนรายหัว ใช้จ่ายพื้นฐานนักเรียนยากจน และค่าอาหารนักเรียนพักนอน ซึ่งหากสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการงบประมาณในส่วนนี้ให้มีประสิทธิผล และทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่เหมาะสม และมีคุณภาพจะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ถึงประสิทธิผลในการดำเนินนโยบาย รวมทั้งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งนโยบายฯกำหนดให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วยกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมคุณธรรม/ลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด ทักษะศึกษา การบริการสารสนเทศ/ ICT ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมครบตามที่นโยบายฯกำหนดโดยบริหารจัดการจากงบประมาณที่รัฐบาลสนับสนุน ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าวเป็นการพัฒนาศักยภาพ และความสามารถของนักเรียนนอกเหนือจากการเรียนปกติในชั้นเรียน ซึ่งการที่นโยบายฯมีการกำหนดกิจกรรมที่สถานศึกษาต้องดำเนินการจัดให้นักเรียนอย่างชัดเจน ทำให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้ทำกิจกรรมได้ครอบคลุมทุกด้าน มีมาตรฐาน และเท่าเทียมกัน เพื่อพัฒนาศักยภาพของตน นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังทำให้ผู้ปกครองสามารถจัดหาอุปกรณ์การเรียน และเครื่องแบบนักเรียนที่มีคุณภาพให้แก่บุตรหลาน จากการสนับสนุนตามนโยบายฯ รายการค่าอุปกรณ์การเรียนและรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุนจากรัฐบาลตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับขั้นพื้นฐานได้ แปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง มีรายการค่าใช้จ่ายมากกว่าระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และยังไม่มียุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่จะช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงยังไม่สามารถทำให้ผู้ปกครองมี

ความสามารถในการส่งบุตรหลานของตนให้ได้รับการศึกษาที่สูงกว่าระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้

4. ด้านงบประมาณ

ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านงบประมาณ พบว่า ในภาพรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า เกิดจากความคุ้มค่า ความพอเพียงของงบประมาณที่ใช้ดำเนินการใน 5 รายการได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามที่ได้กำหนดไว้ในนโยบาย ซึ่งผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นว่า สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ มีความคุ้มค่า สอดคล้องกับแนวคิดเกณฑ์การประเมินผลแบบสมดุล (Balanced Scorecard) โดยเทียบได้กับมิติด้านการเงิน ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ Dr. David P. Norton ที่กล่าวว่า องค์กรต้องกำหนดวัตถุประสงค์การใช้งบประมาณเพื่อการบริหารจัดการให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายขององค์กร โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ด้านการเงินจะต้องสอดคล้องสัมพันธ์กับกลยุทธ์ ซึ่งนโยบายของรัฐส่วนใหญ่ไม่ได้มุ่งเน้นที่การได้กำไร หรือผลตอบแทนในรูปของตัวเงินเป็นหลัก แต่จะวัดจากความคุ้มค่าของงบประมาณที่ได้ลงทุนในนโยบายว่าสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด ประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านงบประมาณจึงสามารถสะท้อนได้จากความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่รับรู้ถึงความคุ้มค่า ความเหมาะสม และความพอเพียงของการดำเนินนโยบาย

ประสิทธิผลด้านงบประมาณ เป็นด้านที่เกี่ยวกับการใช้งบประมาณของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างคุ้มค่า และเพียงพอสำหรับความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โอนเงินงบประมาณให้สถานศึกษาโดยตรงตามจำนวนนักเรียนที่สถานศึกษาได้รายงาน ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของทุกปี โดยมีสัดส่วนจำนวนงบประมาณในแต่ละรายการแตกต่างกันไปตามระดับชั้น ประเภท และขนาดของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการงบประมาณตามนโยบายฯ การที่ผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านงบประมาณในระดับมาก

อาจเพราะนโยบายฯ เป็นนโยบายการศึกษาแบบให้เปล่า สืบเนื่องจากนโยบายเดิมคือนโยบายเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ และไม่มี การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในการศึกษาเพิ่มเติมจากผู้ปกครอง ทั้งนี้ผู้ปกครองนักเรียนยังได้รับการสนับสนุนเป็นเงินสดเพื่อใช้สำหรับซื้ออุปกรณ์การเรียน และเครื่องแบบนักเรียน และนโยบายฯยังกำหนดให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน จัดหาหนังสือเรียน และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามรายการที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน อาจทำให้ผู้ปกครองรับรู้ถึงการใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า สามารถเกิดผลขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และผู้ปกครองยังสามารถเห็นผลที่ได้รับจากนโยบายในรูปของอุปกรณ์การเรียน เครื่องแบบนักเรียน หนังสือเรียน ของบุตรหลาน และกิจกรรมต่างๆที่สถานศึกษาจัดขึ้น เทียบเคียงกับการศึกษาของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต (2552) สำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานตามนโยบายเรียนดี เรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชนทั่วไป และนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 54.06 มีความคิดเห็นว่านโยบายมีความคุ้มค่า เพราะเป็นการสร้างความเสมอภาคทางการศึกษาให้แก่เด็กยากจนได้มีโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา และเป็นการแบ่งเบาภาระผู้ปกครองได้บางส่วน

ทั้งนี้ ประสิทธิภาพด้านงบประมาณ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดใน 4 ด้าน อาจเนื่องมาจากความไม่เพียงพอของงบประมาณที่ไม่สามารถทำให้นักเรียนได้เรียนฟรีอย่างแท้จริง โดยเฉพาะในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน ซึ่งนโยบายฯกำหนดการสนับสนุนให้นักเรียนมีละ 2 ชุดต่อปี แต่จัดสรรงบประมาณ ในระดับก่อนประถม 300 บาทต่อปี ระดับประถม 360 บาทต่อปี มัธยมศึกษาตอนต้น 450 บาทต่อปี ซึ่งไม่สอดคล้องกับราคาจริงในตลาดเทียบเคียงได้กับการศึกษาของ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ติดตามการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของหน่วยงาน และสถานศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 7 ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยเก็บข้อมูลจากครู รองผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่าในรายการเครื่องแบบนักเรียน จำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรไม่สอดคล้องกับราคาเครื่องแบบนักเรียนในท้องตลาด ทำให้ผู้ปกครองต้องมีการจ่ายเงินเพิ่ม และพบปัญหาผู้ปกครองไม่สามารถหาร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องแบบในท้องถิ่น และไม่สามารถหาใบเสร็จรับเงินหรือหลักฐานการจ่ายเงินมาแสดงกับสถานศึกษาได้

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือโรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจน

จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งการสนับสนุนจากนโยบายสามารถลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง และทำให้สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ อาจทำให้ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจ และมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า และมีประสิทธิผล นอกจากนี้ประสิทธิผลด้านงบประมาณ อาจเกิดจากการที่สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ สามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้ครบตามที่นโยบายกำหนด ได้แก่ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมคุณธรรม กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด กิจกรรมทัศนศึกษา และการบริการสารสนเทศ/ICT และสามารถจัดหาหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ ภายใต้งบประมาณที่สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากนโยบายฯ ทำให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่ดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่สูงขึ้นด้วย

ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง แปลผลในระดับปานกลาง ดังที่กล่าวไปแล้วว่าการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน กำหนดการสนับสนุนประกอบด้วย เสื้อ กางเกง/กระโปรง คนละ 2 ชุดต่อปี ในอัตรา ก่อนประถมศึกษา 300 บาทต่อคนต่อปี ประถมศึกษา 360 บาทต่อคนต่อปี มัธยมศึกษาตอนต้น 450 บาทต่อคนต่อปี ซึ่งงบประมาณที่สนับสนุนไม่สามารถซื้อชุดนักเรียนได้ 2 ชุดตามที่นโยบายกำหนด ทำให้ผู้ปกครองต้องจ่ายเงินเพิ่มมีภาระค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่มเติม จึงทำให้ผู้ปกครองมีความคิดเห็นต่อประสิทธิผลในรายการนี้เพียงระดับปานกลาง

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษาสูงสุด รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาของบุตรหลาน และประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาอยู่ พบว่า

สมมติฐานที่ 1 เพศของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากเพศไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าไม่ว่าผู้ปกครองจะเป็นเพศหญิง หรือเพศชาย การได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานจะไม่ต่างกัน โดยการสนับสนุนตามนโยบายมีหลักการสนับสนุนหรือการจัดสรรงบประมาณมีความแตกต่างตามระดับชั้นเรียนของนักเรียน ประเภทของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ทำให้นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองทั้งเพศชาย และเพศหญิง

สมมติฐานที่ 2 อายุของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากอายุไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่านโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในทุกช่วงอายุ ตามวัตถุประสงค์ของนโยบายที่มุ่งให้นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน โดยรัฐสนับสนุนค่าใช้จ่ายในรายการพื้นฐาน เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของผู้ปกครอง และสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาของเด็กนักเรียน

สมมติฐานที่ 3 อาชีพของผู้ปกครองนักเรียนที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ทั้งนี้เนื่องจากอาชีพไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า การสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการสนับสนุนหรือการจัดสรรงบประมาณมีความแตกต่างตามระดับชั้นเรียนของนักเรียน ประเภทของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ทำให้นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองทุกอาชีพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ ทิพากร ที่น้ำคำ (2553) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพ แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ แตกต่างกัน ซึ่งรายละเอียดพบว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม/รับจ้าง มีความพึงพอใจมากกว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพค้าขาย และรับราชการ

สมมติฐานที่ 4 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูงสุดต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านกระบวนการดำเนินนโยบายแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะรับรู้ถึงผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ต่างกันโดยผู้ปกครองส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายถึงระดับสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าผู้ปกครองนักเรียนที่มีการศึกษาต่ำกว่าจะมีความต้องการการสนับสนุนจากนโยบายมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า แต่เมื่อนโยบายมีหลักการสนับสนุนหรือการจัดสรรงบประมาณมีความแตกต่างกันตามระดับชั้นเรียนของนักเรียน ประเภทของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ทำให้นักเรียนในระดับชั้นเดียวกัน ในโรงเรียนประเภทเดียวกัน ได้รับการสนับสนุนเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ทิพากร ที่น้ำคำ (2553) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ผู้ปกครองมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกัน ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย และ ด้านการเรียนรู้และพัฒนา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5 โดยพบว่าผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานต่ำกว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,000 บาท ถึง 30,001 บาท ขึ้นไป อาจเนื่องมาจากผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำจะมีความรู้สึกว่าการสนับสนุนจากนโยบายไม่เพียงพอ และไม่มีความสะดวกสำหรับผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า เพราะได้รับการสนับสนุนในจำนวนที่เท่ากัน การสนับสนุนจากนโยบายจึงไม่สามารถแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยได้มากนัก ผู้ปกครองยังมีความรู้สึกถึงความลำบากต้องหาเงินเพื่อให้บุตรหลานของตนได้เรียน ซึ่งแตกต่างจากผู้ปกครองที่มีรายได้สูง การได้รับการสนับสนุนจากนโยบายไม่มีผลกระทบมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของทิพากร ที่นำค่า (2553) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 ระดับการศึกษาของบุตรหลานของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษาของบุตรหลาน พบว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลาน ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 ทั้งนี้เนื่องจากระดับการศึกษาของบุตรหลาน ไม่มีผลต่อระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมีการเพิ่มจำนวนงบประมาณขึ้นตามระดับการศึกษาที่สูงขึ้น เพราะเมื่อนักเรียนเรียนต้องศึกษาในระดับที่สูงขึ้นจะมีค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย จึงมีความสอดคล้องกับภาวะของผู้ปกครองนักเรียน นโยบายจึงสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนที่มีระดับการศึกษาของบุตรหลานต่างกันได้ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 7 ประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน

การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษา พบว่าผู้ปกครองที่มีประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษา ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 โดยพบว่า ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานสูงกว่าผู้ปกครองที่มีบุตรหลานศึกษาอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่า ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสามารถดูแลนักเรียนให้ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างครบถ้วน กระบวนการดำเนินนโยบายทำได้ง่ายและสะดวกรวดเร็วกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนจำนวนมาก อาจทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง การดำเนินงานล่าช้า จึงทำให้ระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนที่มีประเภทของสถานศึกษาที่บุตรหลานศึกษาต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวะเยา เขต 2 เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากค้นพบ จากผลการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย ด้านการเรียนรู้อ

และพัฒนา และด้านงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงได้นำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ข้อเสนอแนะการนำผลการศึกษาไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ควรมีการพัฒนาศักยภาพของครูผู้รับผิดชอบ ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติตามแนวทางที่นโยบายกำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความตระหนักให้ครูผู้รับผิดชอบมีความทุ่มเท และเต็มใจในการอำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน และผู้ปกครองให้ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายอย่างครบถ้วน และรวดเร็วทันเวลา พัฒนาปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานตามแนวทางที่นโยบายกำหนดให้มีความยืดหยุ่น และมีความคล่องตัวมากขึ้นเพื่อไม่ให้เป็นภาระให้แก่ครูผู้รับผิดชอบ และไม่สร้างความยุ่งยากให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณตามรายการที่นโยบายกำหนดควรมีการทบทวนให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ หรือราคาสินค้าในตลาด เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองได้มากขึ้น และพิจารณากำจัดสรรตามความจำเป็นที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละกลุ่ม เช่นกลุ่มนักเรียนยากจน ในพื้นที่ทุรกันดาร กับกลุ่มนักเรียนในเขตเมืองซึ่งมีความจำเป็นในการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในระดับที่ต่างกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างความเสมอภาคอย่างแท้จริง

ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกำกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาความรู้ และสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานให้สามารถดำเนินงานตามนโยบายได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้ปกครองนักเรียนให้สามารถปฏิบัติตามแนวทางที่นโยบายกำหนดได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนได้ให้ข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะของผู้ปกครองไปปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงบประมาณ ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาประสิทธิผลด้านงบประมาณ โดยตระหนักถึงความเหมาะสม เพียงพอ และความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนตามนโยบายทั้ง 5 รายการ ได้แก่ รายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยคำนึงถึงความเป็นจริงในปัจจุบัน ซึ่งการจัดสรรงบประมาณในแต่ละรายการควรเพียงพอสำหรับการซื้อในตลาดจริง เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองนักเรียนในส่วนของค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียน ได้อย่างแท้จริง และในส่วนของค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่สถานศึกษาเป็นผู้ดำเนินการใช้งบประมาณ ควรมีการจัดสรรให้มีความเหมาะสมและเพียงพอตามบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งเช่นกัน รวมทั้งการใช้งบประมาณต้องมีความโปร่งใส มีกระบวนการตรวจสอบจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. ด้านนักเรียน และผู้ปกครอง โดยรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนค่าหนังสือเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาหนังสือเรียนให้นักเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนา และทบทวนรายการหนังสือที่ระบุในบัญชีกำหนดสื่อการเรียนรู้อำนาจเลือกใช้ในสถานศึกษาของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตรการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์บ้านเมือง และสามารถสร้างความดึงดูดให้นักเรียนมีความสนใจที่จะอ่านหนังสือเรียนนอกเหนือจากเวลาเรียน รวมทั้งควรเพิ่มงบประมาณเพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดหาหนังสืออ่านเสริม และแบบฝึกหัด นอกเหนือจากที่กำหนดไว้รายวิชาพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับขั้นพื้นฐานได้ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการทบทวนนโยบายการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา โดยเพิ่มระดับการศึกษาที่รัฐจะสนับสนุนในระดับที่สูงขึ้น เช่นการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่า

3. ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด

การศึกษาฯ ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเน้นย้ำให้สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานข้อมูลการดำเนินงานตามนโยบาย รวมทั้งการรายงานการใช้งบประมาณ เผยแพร่ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเป็นประจำทุกปี โดยการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณต้องมีความถูกต้อง โปร่งใส และมีการเก็บรวบรวมหลักฐานพร้อมสำหรับการตรวจสอบ และในส่วนของสถานศึกษาต้องมีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้ปกครองนักเรียนสามารถดำเนินการตามแนวทางที่นโยบายกำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และตรงตามวัตถุประสงค์ของการสนับสนุนในแต่ละรายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือโรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องสนับสนุนความพร้อมของบุคลากร งบประมาณสำหรับการดำเนินงาน อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆซึ่งมีความจำเป็นต่อการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมและเพียงพอให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการเรียนรู้ และพัฒนา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีความร่วมมือกันในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน สร้างความตระหนักเพื่อให้เกิดความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการพัฒนาความรู้และสร้างการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินนโยบายอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นโยบายประสบความสำเร็จและมีประสิทธิผล รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือโรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครองนักเรียน ไปปรับปรุงการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อ ๆ มา ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเน้นย้ำให้สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินนโยบายเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ และเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินนโยบายในการประชุมผู้ปกครองที่จัดขึ้นเป็นประจำทุกภาคเรียน และสถานศึกษาต้องนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครองมาปรับปรุงการดำเนินงานตามนโยบายให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

5. ด้านงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือโรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาแนวทางการใช้งบประมาณเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยการใช้งบประมาณต้องมีความโปร่งใส คำนึงถึงความถูกต้อง ความเหมาะสม และผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับตัวนักเรียนและผู้ปกครองเป็นหลัก รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการพิจารณาทบทวนจำนวนงบประมาณในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน ให้มีความเหมาะสมกับราคาจริงในตลาด รวมทั้งเพิ่มเงินงบประมาณที่จะสนับสนุนในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียนให้มีความเพียงพอต่อการซื้อเครื่องแบบนักเรียนที่มีคุณภาพ และสามารถใช้งานได้ในระยะเวลายาวนานขึ้น เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของผู้ปกครองนักเรียนตามวัตถุประสงค์ของนโยบายได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะการศึกษาครั้งต่อไป

ในการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผู้ศึกษาได้เสนอแนะเพื่อการศึกษาในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสร้างตัวชี้วัดประสิทธิผลนอกเหนือจากระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน เช่น การนำข้อมูลในส่วนที่มีการจัดทำเป็นสถิติ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน การประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียน และโรงเรียน นำมาประกอบการวัดประสิทธิผลของนโยบาย

2. ควรมีการศึกษาประสิทธิภาพหรือความคุ้มค่าของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกิดผลต่อนักเรียนอย่างแท้จริง ครอบคลุมทุกมิติที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงลึก และสามารถวัดผลอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กีรติ บุญชาติ. (2553). **ประสิทธิผลของการดำเนินคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ**.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- เชิงตระกูล กองสุพล. (2548). **การประเมินผลการดำเนินงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
จังหวัดเชียงใหม่ : การประยุกต์ใช้ตัวแบบผังดุลดัชนี**. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดวงอุมา ไสภา (2551). **ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการของสำนัก
ทะเบียน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม**. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม
- ทิพากร ที่น้ำคำ. (2553). **ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อนโยบายเรียน
ฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2**. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มลฤดี คำผุด. (2554). **ศึกษาการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี กรณีสถานศึกษาสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5**. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- มยุรี อนุมานราชธน. (2553). **นโยบายสาธารณะ**. กรุงเทพฯ: บริษัท เอ็กสเปอร์เน็ท จำกัด.
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2550). **ประมวลสาระชุดวิชานโยบายสาธารณะและการบริหาร
โครงการ หน่วยที่ 1-8**. นนทบุรี. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2552). **ประมวลสาระชุดวิชานโยบายสาธารณะและการบริหาร
โครงการ หน่วยที่ 9-15**. นนทบุรี. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มนัส จันทรพิวง. (2549). **การประเมินหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัด
นครปฐม โดยใช้แนวคิด BALANCED SCORECARD**. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รุ่งทิพย์ ทายะ. (2556). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามนโยบายการสนับสนุน
ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2**. มหาวิทยาลัยพะเยา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). **แนวทางการดำเนินงานตามนโยบาย
การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2555**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). **แนวทางการดำเนินงานตามนโยบาย การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2556**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). **แนวทางการดำเนินงานตามนโยบาย การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2557**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร แห่งประเทศไทย จำกัด.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2550). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลัดดา.

สุรสิทธิ์ วชิรขจร. (2549). **นโยบายสาธารณะเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : บริษัท ธเนศวร (1999) พรินต์ติ้ง จำกัด.

สุรสิทธิ์ วชิรขจร. (2553). **Balanced Scorecard แนวคิดและวิธีปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท ธเนศวร (1999) พรินต์ติ้ง จำกัด

สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2546). **นโยบายสาธารณะ แนวคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมาธรรม.

สุนิเพช ภัทศิริโชติ. (2546). **ประสิทธิผลนโยบายส่งเสริมการประกันเอื้ออาทร ยุครัฐบาลพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). **การวิจัยประเมินผล หลักการและกระบวนการ**. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร.

ประภาพรเพ็ญ สุวรรณ. (2520). **ทัศนคติ : การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ . (2538) . **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา ภัคดิจิตร์. (2554). **ศึกษาสภาพการดำเนินนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2**. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

อิทธิพล โปธิ์ทองคำ. (2554). *ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการจัดการของ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.*





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

แบบสอบถาม

เรื่อง ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนต่อประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

2.ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

3.แบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.ระดับความคิดเห็นมี 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) ต่ำกว่า 21 ปี 2) 21 – 30 ปี 3) 31 – 40 ปี
 4) 41- 50 ปี
 5) 50 ปีขึ้นไป
3. อาชีพ 1) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว 2) ทำการเกษตร
 3) รับจ้างทั่วไป 4) พนักงานบริษัทเอกชน
 5) รับราชการ/พนักงานของรัฐ 6) อื่น (ระบุ).....
4. ระดับการศึกษาสูงสุด 1) ต่ำกว่าประถมศึกษา 2) ประถมศึกษา
 3) มัธยมศึกษาตอนต้น 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/เทียบเท่า
 5) ปริญญาตรี 6) สูงกว่าปริญญาตรี
5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 1) ต่ำกว่า 5,000 บาท 2) 5,000-10,000 บาท
 3) 10,001 – 20,000 บาท 4) 20,001 – 30,000 บาท
 5) 30,001 ขึ้นไป
6. ระดับการศึกษาของบุตรหลาน 1) อนุบาล
 2) ประถมศึกษา
 3) มัธยมศึกษาตอนต้น

7. ประเภทของโรงเรียนที่บุตรหลานศึกษาอยู่

- 1) ขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน
- 2) ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน
- 3) ขนาดใหญ่ มีนักเรียนมากกว่า 300 คน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็นด้วย				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
ด้านนักเรียนและผู้ปกครอง					
1.การสนับสนุนจากรัฐบาล ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองได้					
2.การสนับสนุนจากรัฐบาล ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ช่วยให้ผู้ปกครองสามารถส่งบุตรหลาน ให้เรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ (อนุบาล1-มัธยมศึกษาปีที่ 6)					
3.การสนับสนุนจากรัฐบาล ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ทำให้ผู้ปกครองมีความสามารถในการส่งบุตรหลานให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงกว่าระดับขั้นพื้นฐานได้ (เรียนต่อในระดับปริญญาตรี)					
4.การสนับสนุนจากรัฐบาล ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา สามารถสร้างโอกาสและความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาของนักเรียนได้					
5.การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็นด้วย				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
จากรัฐบาลให้แก่โรงเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ					
6. การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จากรัฐบาลให้แก่โรงเรียน ทำให้โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ					
7. การสนับสนุนค่าหนังสือเรียน จากรัฐบาล ทำให้โรงเรียนสามารถจัดหาหนังสือเรียนให้แก่นักเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีคุณภาพ					
8. การสนับสนุนค่าเครื่องแบบนักเรียน จากรัฐบาล ทำให้ผู้ประกอบการสามารถจัดหาเครื่องแบบนักเรียนที่มีคุณภาพให้แก่นักเรียนได้					
9. การสนับสนุนค่าอุปกรณ์การเรียน จากรัฐบาล ทำให้ผู้ประกอบการสามารถจัดหาอุปกรณ์การเรียนที่มีคุณภาพให้แก่นักเรียนได้					
ด้านกระบวนการดำเนินนโยบาย					
10. โรงเรียนได้ชี้แจง และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้แก่ผู้ประกอบการได้รับทราบอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา					
11. โรงเรียนดำเนินการตามขั้นตอนของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และเหมาะสม ทำให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบายได้ทันเปิดภาคเรียน					
12. โรงเรียนดำเนินการตามนโยบายสนับสนุน					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็นด้วย				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในรายการค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน และค่ากิจกรรมผู้เรียน ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบาย					
13.โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครอง ในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียนที่ผู้ปกครองต้องเป็นผู้จัดหาให้แก่นักเรียนเอง					
14.โรงเรียนดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้เงินของผู้ปกครองให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียนซึ่งผู้ปกครองเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเอง					
15.โรงเรียนดำเนินการตรวจสอบหลักฐานอย่างครบถ้วน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง จากผู้ปกครองนักเรียนในรายการค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่าอุปกรณ์การเรียน ซึ่งผู้ปกครองเป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อเอง					
16.โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการดำเนินงานตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ					
17.โรงเรียนดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความถูกต้องโปร่งใส					
18.โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนิน					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็นด้วย				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
นโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา					
ด้านการเรียนรู้และพัฒนา					
19.ครูผู้รับผิดชอบ สามารถถ่ายทอดวัตถุประสงค์ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาให้ผู้ปกครองสามารถเข้าใจได้					
20.ครูผู้รับผิดชอบ สามารถแนะนำขั้นตอนการดำเนินการตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้ผู้ปกครองสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง					
21.ครูผู้รับผิดชอบ มีความพร้อม และเต็มใจในการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ปกครอง ในการปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ของนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา					
22.ครูผู้รับผิดชอบ มีความเอาใจใส่ในการดำเนินการให้นักเรียนได้รับการสนับสนุนตามนโยบาย ได้อย่างครบถ้วน					
23.ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกคน สามารถดำเนินการและให้คำแนะนำแก่ผู้ปกครอง เกี่ยวกับนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้					
24.ครูผู้รับผิดชอบมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนให้สามารถดำเนินการตามนโยบายได้อย่างถูกต้อง อย่างต่อเนื่อง จนเกิดการดำเนินงานที่ถูกต้องรวดเร็วขึ้น ในปีการศึกษาต่อ ๆ มา					
25.โรงเรียนมีการพัฒนาวิธีการดำเนินงานตามขั้นตอนการดำเนินนโยบายเพื่อให้เกิดความถูกต้องสะดวก รวดเร็วในปีการศึกษาต่อ ๆ มา					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็นด้วย				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
26.ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทุกคนในโรงเรียน มีความร่วมมือกันในการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้บรรลุผลสำเร็จ					
27.โรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ปกครองนักเรียน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน ตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในปีการศึกษาต่อ ๆ มา					
ด้านงบประมาณ					
28.งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมพอเพียง					
29.งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ค่าหนังสือเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง					
30.งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าเครื่องแบบนักเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง					
31.งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่าอุปกรณ์การเรียน มีความเหมาะสม และพอเพียง					
32.งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา รายการค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความเหมาะสมและพอเพียง					
33.โรงเรียนสามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับการ					

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความเห็นด้วย				
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด
สนับสนุนจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ได้อย่างคุ้มค่า					
34.คุณภาพของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และหนังสือเรียน มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากนโยบาย					
35.ความแตกต่างของงบประมาณที่รัฐสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับชั้น มีความเหมาะสม					
36.งบประมาณที่รัฐสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในภาพรวมมีความคุ้มค่าต่อการเพิ่มโอกาสในด้านการศึกษา					
37.งบประมาณที่รัฐสนับสนุนตามนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ในภาพรวมมีความคุ้มค่าต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณสำหรับการเสียสละเวลาอันมีค่า
ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัย ต่อไป

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า



ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ นามสกุล ปานมนัส โปธา
วัน เดือน ปี เกิด 8 ธันวาคม 2531
ที่อยู่ปัจจุบัน 57/1 หมู่ 8 ตำบลสันมหาพน อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่
ที่ทำงานปัจจุบัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ประสบการณ์ทำงาน

พ.ศ. 2555 นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2554 รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่

ผลงานตีพิมพ์

ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ปานมนัส โปธา (ผู้บรรยาย). (4 เมษายน 2558). ความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน
ต่อประสิทธิภาพการดำเนินนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา
ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรณีศึกษาสถานศึกษาใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. ใน การประชุมวิชาการ
บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 1 คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
ปีการศึกษา 2557 (หน้า 1000-1012). พะเยา: คณะรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

ผลงานตีพิมพ์อื่นๆ -