

การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง  
เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



พิมพ์ชนก ปิงสุแสน

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

กุมภาพันธ์ 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง  
เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



พิมพ์ชนก ปิงสุแสน

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

กุมภาพันธ์ 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

อาจารย์ที่ปรึกษา และคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

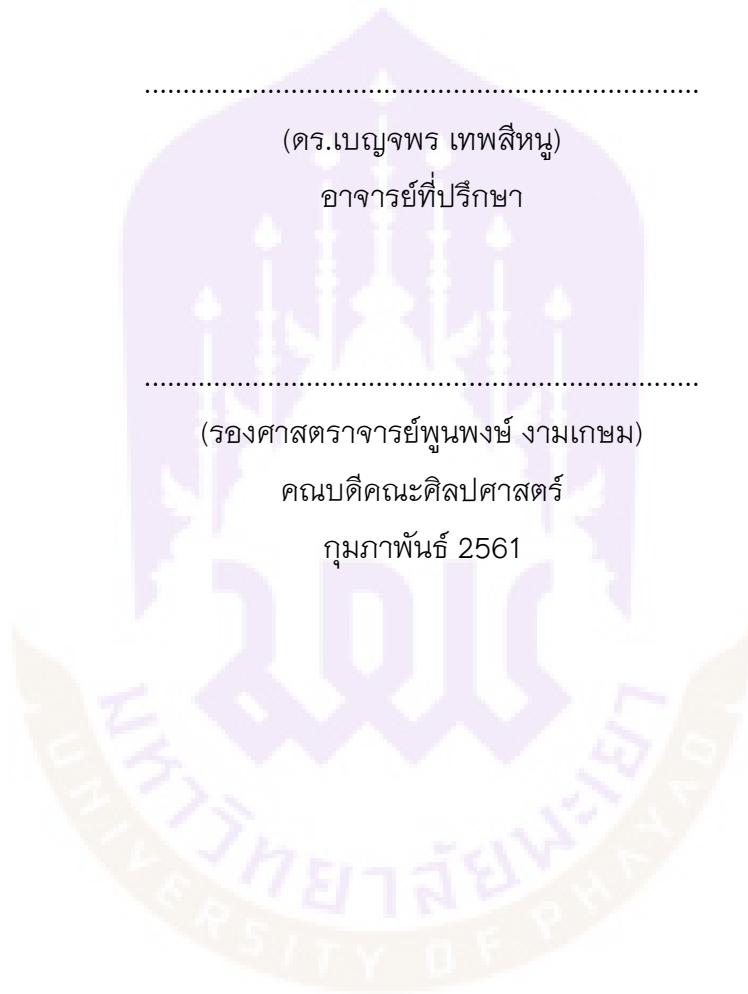
.....  
(ดร.เบญจพร เทพสีห์หนู)

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....  
(รองศาสตราจารย์พูนพงษ์ งามเกษม)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

กุมภาพันธ์ 2561



## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่ง จาก ดร.เบญจพร เทพสีหนุ อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา เกาะวิวัฒน์กุล ที่ได้ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ปรับปรุง ด้วยความเอาใจใส่ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คมกฤษ ตาชม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท ยืนศักดิ์ และนางพัชรินทร์ แก้วมาลา ที่ได้ตรวจแบบสอบถาม และหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ตลอดจนคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยพะเยา ทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้ในเรื่องการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานทุกท่าน ที่ได้ให้ความสะดวกในการทำงาน จนประสบความสำเร็จ ขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเทิงวิทยาคม ที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยให้แก่ผู้วิจัย ท้ายสุดนี้ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการีของผู้วิจัย และบูรพคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้กับผู้วิจัยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

พิมพ์ชนก ปิงสุแสน

**เรื่อง:** การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

**ผู้ศึกษาค้นคว้า:** พิมพ์ชนก ปิงสุแสน, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2561

**อาจารย์ที่ปรึกษา:** ดร.เบญจพร เทพสีหนู

**คำสำคัญ:** การบูรณาการ, การสอนอ่านแบบ SQ4R, การใช้เอกสารจริง, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการสอนด้วยการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้ เอกสารจริง และศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนดังกล่าว กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเทิงวิทยาคม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียว สอบก่อนสอบหลัง (One group pretest-posttest design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบูรณาการ วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง แบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า ที (t-test for dependent samples) ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ได้รับการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน หลังได้รับการบูรณาการการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนดังกล่าวในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการได้พัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ ซึ่งสอดคล้องกับคะแนนคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้น หลังการสอน การมีแรงจูงใจและความมั่นใจในการอ่านที่มากขึ้น และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่าน เอกสารจริงที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อวัตถุประสงค์ในชีวิตประจำวัน

**Title:** INTEGRATION OF SQ4R TEACHING METHOD AND THE USE OF AUTHENTIC TEXTS TO DEVELOP READING COMPREHENSION ABILITY OF MATTHAYOMSUKSA 2 STUDENTS

**Author:** Pimchanok Pingsusaen, Independent Study: M.A. (English), University of Phayao, 2018

**Advisor:** Dr.Benjaporn Thepseenu

**Keywords:** Integration, SQ4R Teaching Method, Authentic Texts, Reading Comprehension

### ABSTRACT

The objectives of this study were 1) to compare Mathayomsuksa 2 students' reading comprehension ability before and after being taught by integrating SQ4R-based lesson plans with the use of authentic texts in English, and 2) to investigate the students' satisfactions towards such teaching method. The study was carried out with 38 Mathayomsuksa 2 students at Thoengwithayakom School, Chiang Rai. They were purposively selected. The study employed a one group pretest-posttest design. The research instruments were four SQ4R-based lesson plans for reading authentic texts, a 40-item reading comprehension test, a self-designed questionnaire on students' satisfactions towards learning to read authentic text through SQ4R-based lessons, and a focus group interview. For quantitative data analysis, means, standard deviation and a dependent t-test were used. The interview data was analyzed by means of content analysis.

The results of the study revealed that the students' posttest mean scores in reading comprehension were higher than those of the pretest at the .01 level of statistical significance. Thus, the students' reading comprehension ability significantly increased after learning through the SQ4R-based lesson plans integrated with the use of authentic texts. The findings from the questionnaire indicated that the students' overall satisfactions towards the lessons was at a high level. The students had positive attitudes towards the lessons, particularly the opportunity to improve their vocabulary knowledge which was in line with their increased vocabulary scores in the posttest. The lessons increased their motivation and confidence in reading as well as enabled them to apply the gained knowledge to read authentic texts in English for real-life purposes.

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	7
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบ SQ4R .....	15
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริง.....	20
ความพึงพอใจ .....	26
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	37
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	40
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
ส่วนที่ 1 ผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับ การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4Rกับการใช้เอกสารจริง .....	41

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ).....	
ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจในการใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการสอน โดยใช้วิธีการสอนอ่าน แบบ SQ4R โดยใช้แบบสอบถาม.....	45
ส่วนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มกับตัวแทนนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 2 คน แยกตามประเด็นคำถามด้าน ความพึงพอใจที่มีต่อความคิดเห็นการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R.....	47
5 บทสรุป.....	53
สรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	53
ข้อเสนอแนะ.....	58
บรรณานุกรม.....	59
ภาคผนวก.....	68
ภาคผนวก ก แผนการจัดการเรียนรู้.....	69
ภาคผนวก ข แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน.....	95
ภาคผนวก ค แบบสอบถามความพึงพอใจ.....	108
ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม.....	110
ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า.....	112



## สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงแบบแผนการวิจัย.....	37
2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน ก่อนและหลังการสอน.....	41
3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนก่อนและหลังการสอน จำแนกตามระดับความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ.....	42
4 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มอ่อน ก่อนและหลังการสอน จำแนกตามทักษะการอ่านย่อย.....	42
5 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มปานกลาง ก่อนและหลัง การสอน จำแนกตามทักษะการอ่านย่อย.....	43
6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มเก่ง ก่อนและหลังการสอน จำแนกตามทักษะการอ่านย่อย.....	44
7 แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบ SQ4R.....	46



## สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย .....	6
2 แสดงความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน.....	28



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคของโลกแห่งข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน ภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญในการเป็นภาษาสากล ที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลให้คนทั่วโลกได้รับความรู้ใหม่ ๆ รวมถึงสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน และถือว่าเป็นเครื่องมืออันสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ในการพัฒนาตนเอง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารจากสื่อรูปแบบต่าง ๆ จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองของคนไทย เพื่อจะได้พัฒนาความรู้ และปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก การอ่านจึงเป็นทักษะรับสารที่จำเป็นที่สุดสำหรับคนไทยในปัจจุบัน เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่สามารถพัฒนาและเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง จากความสำคัญดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการมีจุดมุ่งเน้นให้นักเรียนเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน เขียน และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551, หน้า 2) นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 196) กล่าวว่า การที่จะพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่วางไว้ ผู้สอนต้องเข้าใจรูปแบบการอ่าน และเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง และนำทักษะการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม นักเรียนไทยยังมีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักเรียนรู้คำศัพท์น้อย ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเป็นปัญหาทั้งในการสอนของครู และการเรียนของนักเรียน ปองภพ วิทิพย์รอด (2552) กล่าวว่า ปัญหาดังกล่าวเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้นักเรียนไทยมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษต่ำ ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นสูง (A-NET) และการทดสอบทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) รวมถึงผลการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ ที่เป็นมาตรฐานของนานาชาติ เช่น TOFEL หรือ IELTS (อินทิรา ศรีประสิทธิ์, 2550, สื่อออนไลน์) ส่งผลให้ไม่สามารถไปแข่งขันกับคนอื่น ในเวทีระดับชาติ หรือระดับนานาชาติได้ และยังส่งผลต่อการพัฒนาประเทศชาติให้ทัดเทียมกับนานาชาติได้ ซึ่งเป็นปัญหาเดียวกันที่พบในโรงเรียนเท็กซัสวิทยาเขต ที่ผู้วิจัยเองเป็นผู้สอน จากการศึกษาผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการสอบ O-NET ระดับโรงเรียน 3 ปี ย้อนหลังในรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยทั้ง 3 ปี ยังต่ำกว่าเกณฑ์

ที่ตั้งไว้ ปัญหาในการอ่าน จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษของนักเรียน งานวิจัยของ เยาวลักษณ์ สมคะแน (2551 อ้างอิงใน ญัญญิณี ทินวงษ์, 2554, หน้า 2) พบว่า ปัญหาการที่ผู้เรียนขาดทักษะในการอ่านนั้น อาจเกิดจากปัจจัยหลายประการ เช่น เทคนิควิธีสอนของครู บทอ่านไม่น่าสนใจและไม่เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้เรียนไม่คุ้นเคยกับบทอ่าน และบทอ่านมีเนื้อหาไกลตัวผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนไม่สนใจการอ่าน ด้วยสาเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะเลือกวิธีการสอน และเนื้อหาที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด และความสนใจของผู้เรียน มาจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริง และนำทักษะการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมุทร เซ็นเซวานิช (2549, หน้า 73) ที่กล่าวว่า ผู้สอนต้องคำนึงถึงความสนใจ และความแตกต่างของผู้เรียน ดังนั้น การเลือกเนื้อหาในบทเรียน นับเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะผู้สอนต้องหาคำตอบเนื้อหาที่คาดว่านักเรียนสนใจ เนื้อหาของบทเรียนควรเป็นเรื่องจริง ทันสมัย มีข้อมูลมากพอที่จะให้ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่าน เขียน และฟังได้ ผู้วิจัยเห็นว่า ควรเริ่มด้วยการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน โดยเลือกใช้วิธีการสอนอ่านที่น่าสนใจ และเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันที่นักเรียนพบเห็นในชีวิตประจำวัน ให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการเป็นผู้มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อดีของวิธีการสอนหลายวิธี แต่มีวิธีหนึ่งที่น่าสนใจ คือ วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ซึ่งมีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน เน้นให้นักเรียนเข้าใจในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้ศึกษาข้อดีของการใช้เอกสารจริง ที่นักเรียนพบเห็นในชีวิตประจำวัน และเป็นเรื่องที่น่าสนใจให้นักเรียนให้ความสนใจ มาเป็นบทอ่านในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จึงได้แนวคิดในการบูรณาการวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริงที่เป็นภาษาอังกฤษ มาช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน นักวิชาการด้านการสอน เช่น Francis (1970, อ้างอิงใน พรารธนา ปวงนิม, 2556, หน้า 2) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะจับใจความอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และยังช่วยอ่านได้เร็วขึ้น

วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ได้รับการพัฒนาโดย Walter Pauk (1984 อ้างอิงใน ศศิธร ไชยเทศ, 2554, หน้า 2) SQ4R เป็นวิธีการที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้นักเรียนเข้าใจการอ่านที่ดีว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า สามารถจับใจความของเรื่องได้เป็นอย่างดี สามารถบอกรายละเอียด จดจำเรื่องที่อ่าน และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยขั้นตอนของวิธีการอ่านแบบ SQ4R เริ่มจากให้ผู้อ่านสำรวจ (S: Survey) หรืออ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องแล้วตั้งคำถาม (Q: Question) เพื่อให้การอ่านเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้อง ไม่ผิดพลาด ขั้นตอนที่ 3 ให้นักเรียนอ่านข้อความ (R: Read) ในบทอ่านอย่างละเอียด เพื่อค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ แล้วให้จดบันทึก (R: Record) ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่านในขั้น Read โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ขั้นตอนที่ต่อมาเป็นการตอบคำถามหรือเขียนสรุปใจความสำคัญ (R: Recite) โดยผู้อ่านพยายามใช้ถ้อยคำของตนเองให้มากที่สุด ขั้นตอนที่สุดท้ายเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์บทอ่าน (R: Reflect) และแสดงความคิดเห็นสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ สุคนธ์ ลินธพานนท์ (2545, หน้า 289–290) กล่าวว่า เป็นวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดที่อ่านได้เร็วขึ้น สามารถจับใจความของเรื่องได้ดี บอกรายละเอียด จดจำเรื่องที่อ่าน และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม (ม.ป.ป., สื่อออนไลน์) กล่าวว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการส่งเสริมให้ผู้อ่านรู้จักการคิดวิเคราะห์ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้เลือกแนวคิดการสอนอ่านแบบ SQ4R ของ Francis (1970, อ้างอิงใน พรารธนา ปวงนิยม, 2556, หน้า 2) และที่ได้รับการพัฒนา โดย Walter Pauk (1984 อ้างอิงใน ศศิธร ไชยเทศ, 2554, หน้า 2) ในการใช้เป็นวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในงานวิจัยครั้งนี้

ในด้านเนื้อหา ผู้วิจัยได้นำเอาเอกสารจริงที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันของนักเรียนมาเป็นเนื้อหาในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เอกสารจริงในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึงเอกสารที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง แต่เป็นเอกสารที่เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมาย ถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาภาษา โดยผู้วิจัยเลือกแนวคิดของ Wallance (1992); Nuttall (1996); Berardo (2006) เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพราะภาษาที่ใช้เป็นภาษาอังกฤษที่ผู้คนใช้ในชีวิตจริง ทำให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับรูปแบบภาษา ซึ่งต่างจากภาษาในแบบเรียนที่มีการดัดแปลง เพื่อวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน ซึ่งอาจจะไม่เป็นตัวอย่างของภาษาที่ใช้ในบริบทจริง ทั้งนี้ Guariento and Morley (2001, p. 347) กล่าวว่า เป็นการเตรียมนักเรียนเพื่อการใช้ชีวิตในสังคม และเพื่อปิดช่องว่างของภาษาระหว่างความรู้ที่สอนในห้องเรียน กับภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน ตัวอย่างของเอกสารจริงที่สามารถนำมาสอนได้แก่ เอกสารจากอินเทอร์เน็ต สถิติ ตาราง โฆษณาต่าง ๆ คำแนะนำ ฉลากยา เมนูอาหาร ไปสเตอร์ แผ่นพับ บทความจากหนังสือพิมพ์ หรือนิตยสาร เป็นต้น ผู้วิจัยได้เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือกเอกสารจริงที่พบเจอในชีวิตประจำวัน โดยวิเคราะห์เลือกเนื้อหาที่มีความทันสมัย ไม่ยากเกินไป และเป็นเรื่องที่น่าสนใจจะอ่าน จะช่วยไม่ให้นักเรียน

เกิดความเบื่อหน่าย สามารถอ่านอย่างมีความสุข และมีความมั่นใจในการอ่าน มีทัศนคติทางบวก และสร้างแรงจูงใจในการอ่าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R นี้ มีนักวิจัยหลายท่านได้นำไปทดลองใช้สอนกับนักเรียนทุกระดับ เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน เช่น บุปผา คงจันทร์ (2556) ได้รายงานผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านร่วมกับวิธีสอนแบบ SQ4R พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบดังกล่าวอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ กานต์ธิดา แก้วกาม (2557, หน้า 1) ยังพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนรู้อยู่โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ในระดับมาก นอกจากนี้ ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2556, หน้า 1) รายงานว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในบริบทของประเทศไทย โดยนักวิจัยหลายท่านก็แสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการใช้เอกสารจริง เช่น ดลพร พุยศิริ (2556, หน้า 1) พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการทดลองใช้เอกสารจริงในการสอน สูงกว่าก่อนการทดลอง และนักเรียนพึงพอใจต่อการใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ สุนันทา ไพรินทร์ (2554, หน้า 4) พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังได้รับการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริง และแบบประเมินตนเองของนักเรียน พบว่านักเรียนมีพัฒนาการอ่านสูงขึ้น เช่นเดียวกับ สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (2549, หน้า 1) ซึ่งพบว่า หลังการใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น และนักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนผ่านรูปแบบการสอนดังกล่าวในระดับมาก

จากการทบทวนงานวิจัยของการสอนแบบ SQ4R และการใช้เอกสารจริงข้างต้น ที่แสดงถึงข้อดีของสองงานวิจัย ผู้วิจัยจึงได้นำจุดเด่นของวิธีการสอนแบบ SQ4R ที่มีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน เป็นการสอนอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย และส่งเสริมทักษะการคิดมาบูรณาการกับข้อดีของการใช้เอกสารจริงเป็นบทอ่าน โดยพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่จะช่วยแก้ปัญหาให้กับนักเรียนที่มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อย และเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยมุ่งเน้นพัฒนาทักษะย่อยที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการเดา

ความหมายคำศัพท์ การหารายละเอียดสนับสนุน การหาใจความสำคัญและการตีความ จากเรื่องที่อ่าน ผู้วิจัยได้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ในบทอ่าน ที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างแท้จริง ผู้วิจัยคาดว่ากระบวนการดังกล่าว จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะ การพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น และการทดสอบวัดระดับความรู้ทางภาษาอังกฤษต่าง ๆ ในอนาคต และนักเรียนสามารถใช้ทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการสอนโดยการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง

### สมมติฐานของการวิจัย

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังการเรียน ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ โดยการบูรณาการวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Fundamental English) สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยมีสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : คะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังเรียน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : คะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังเรียน แตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดในการสอนอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R (Survey, Question, Read, Recite, Write, and Review) ของ Robinson (1970) ได้รับการพัฒนาโดย Walter Pauk (1984 อ้างอิงใน ศศิธร ไชยเทศ, 2554, หน้า 2) เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ ในการอ่าน สร้างทักษะทางความคิด สามารถพูดและการเขียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ



และได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับเอกสารจริงของ Wallance (1992); Nuttall (1996); Berardo (2006) มาเป็นบทอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อวัตถุประสงค์ในชีวิตประจำวัน จากนั้น จึงออกแบบการวิจัยครั้งนี้ให้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม จังหวัดเชียงราย โดยผู้วิจัยมีบทบาทเป็นผู้สอน ซึ่งมีตัวแปรในการศึกษา ดังนี้



ภาพ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**การสอนแบบ SQ4R** หมายถึง วิธีการสอนที่ประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน คือ

1. Survey (S) ขั้นตอนการอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง
2. Question (Q) ขั้นการตั้งคำถาม
3. Read (R) ขั้นการอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้
4. Record (R) ขั้นการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ตามความเข้าใจของตนเอง
5. Recite (R) ขั้นการเขียนสรุปใจความสำคัญโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง และ
6. Reflect (R) ขั้นการวิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่านแล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

**เอกสารจริง** ในงานวิจัยครั้งนี้ หมายถึง เอกสารที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง แต่เป็นเอกสารที่เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมาย ถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงภาษาให้ง่ายขึ้น และเป็นเอกสารที่นักเรียนเลือกตามความสนใจ ได้แก่ ไปสเตอร์ พยากรณ์อากาศ ฉลากยา และพยากรณ์ดวงชะตา

**แผนการจัดการเรียนรู้** หมายถึง แผนการสอนที่ออกแบบโดยบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน Fundamental English (อ22102) จำนวน 4 แผน ๗ ละ 3 ชั่วโมง  
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม

**การอ่านเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง การอ่านที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะย่อย 4 ทักษะที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการเดาความหมายคำศัพท์ การหารายละเอียดสนับสนุน การหาใจความสำคัญ และการตีความจากเรื่องที่อ่าน

**ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง คะแนนหลังเรียนที่ได้จากการเรียนรู้เนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา จำนวน 40 ข้อ

**นักเรียน** หมายถึง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเทิงวิทยาคม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม โดยประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 11 ข้อ

### **ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย**

1. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างเป็นขั้นตอน และมีจุดมุ่งหมาย
2. นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ สำนวน และได้เห็นความแตกต่างของภาษาอังกฤษที่เรียนในห้องเรียน และที่ปรากฏในเอกสารจริง
3. นักเรียนสามารถเลือกเอกสารจริงตามความสนใจของนักเรียนได้
4. เอกสารจริงช่วยกระตุ้นและเร้าความสนใจของนักเรียน
5. การสอนแบบ SQ4R ส่งเสริมให้นักเรียนใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ในเรื่องที่อ่าน
6. ข้อความในเอกสารจริงจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความรู้เดิมในการตีความ สรุปความ จากเรื่องที่อ่าน
7. การที่นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในสถานการณ์จริง จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนเต็มใจที่จะมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และได้ใช้ภาษาในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น อันจะก่อให้เกิดประสิทธิผลของการเรียนรู้ยิ่งขึ้น ความสามารถในการจดจำของผู้เรียน

ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการเชื่อมโยงการเรียนการสอนกับชีวิตประจำวัน ความสนใจ และความจำเป็นของผู้เรียน ที่จะต้องใช้ภาษาในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง

8. เป็นประโยชน์สำหรับครูผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับสื่อใหม่



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัย โดยครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

#### 1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

- 1.1 การอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 1.2 ความสำคัญของการอ่าน
- 1.3 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 1.4 ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

#### 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบ SQ4R

- 2.1 วิธีการสอนแบบ SQ4R
- 2.2 ประโยชน์ของการสอนแบบ SQ4R
- 2.3 ขั้นตอนการสอนแบบ SQ4R
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริง

- 3.1 ความหมายของเอกสารจริง
- 3.2 ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง
- 3.3 การเลือกใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอน
- 3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริง

#### 4. ความพึงพอใจ

- 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
- 4.2 แนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
- 4.3 การสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ
- 4.4 ประโยชน์ของความพึงพอใจ

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

### การอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในยุคการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน ต่อการรับข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นอย่างมหาดลในแต่ละวัน นักการศึกษาหลายท่าน ให้ความหมายของการอ่าน เช่น

Nuttall (1996) กล่าวว่า การอ่าน คือ การถ่ายโอนความคิดสู่ผู้อ่าน เป็นการสร้างความหมายจากการอ่าน และ Alderson (2000, หน้า 28) กล่าวว่า ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน สร้างความพึงพอใจในการอ่าน นอกจากนี้ Wilhelm (2011 อ้างอิงใน เฉลิมลาภ ทองอาจ, สื่อออนไลน์) ได้อธิบายว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่านอย่างกระตือรือร้น (active constructor of meaning) กล่าวคือ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านไม่ได้มีฐานะเป็นฝ่ายรับความหมายในตัวบท (text) หรือข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านนั่นเองที่จะต้องเป็นผู้สร้างความหมายระหว่างการอ่าน ซึ่งเรียกว่า กระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ผ่านระหว่างกัน ระหว่างผู้อ่าน และตัวบท (transaction) ผู้อ่านจะต้องนำประสบการณ์ในชีวิต ความรู้เดิม อารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการ หรือเป้าหมาย ณ ขณะที่ย่านั้น เข้ามามีส่วนในกระบวนการสร้างความหมาย (meaning-making process) นอกจากนี้ กรมวิชาการ (2546, หน้า 7); สุธาสิณี บุญครอบ (2547, หน้า 21-31); รัชชก แสงภักดีจิต (2548, หน้า 1); สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา (2548, หน้า 5); วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2549, หน้า 95-96) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการสื่อสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยผู้เขียนใช้สัญลักษณ์ หรือตัวอักษรสื่อความหมาย สื่อความให้ข้อมูลแก่ผู้อ่าน และผู้อ่านแปลความหมายจากสัญลักษณ์ หรือตัวอักษรที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายแก่ตน หลังจากนั้น ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจความหมายของผู้เขียน จากตัวอักษรที่ปรากฏ การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่สมองแปลสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่มองเห็น ให้เกิดความรู้ความเข้าใจเรื่องที่อ่านเร็วขึ้น และ Carrell (1989 อ้างอิงใน อรุณี วิริยะจิตรา, 2555, หน้า 123); Grabe, (2009 อ้างอิงใน อรุณี วิริยะจิตรา, 2555, หน้า 123) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่เน้นบทบาทของผู้อ่าน โดยที่ผู้อ่านจำเป็นต้องนำเอาพื้นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่านทุกด้าน รวมทั้งการใช้เทคนิคการอ่าน ได้แก่ การคาดเดา หรือการตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน การตั้งคำถามในขณะที่อ่าน การสรุปประเด็นสำคัญของสิ่งที่อ่าน อีกทั้งความรู้ทางด้านภาษามาใช้ ในกระบวนการ สร้างความหมายจากการอ่าน เป้าหมายที่สำคัญของการอ่านยังคงเดิม คือ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

จากการให้ความหมายของการอ่านข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเป็นการสื่อสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยผู้อ่านแปลความหมายจากตัวอักษร หรือคำที่อ่านออกมาแล้วถ่ายทอด

เป็นความรู้ ความคิด ความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ตรงกับจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ประกอบกับการใช้เทคนิคการอ่าน การตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความคิด หาความคิดรวบยอด เพื่อตีความหมาย จากสิ่งที่อ่านได้เข้าใจชัดเจน ตรงตามความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อความออกมาให้ผู้อ่านได้รับรู้ การอ่านจะบรรลุผลกับผู้อ่านมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับศักยภาพการรับรู้และการตีความ ของผู้อ่านแต่ละคน

### ความสำคัญของการอ่าน

นักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2549, หน้า 9) กล่าวว่า การอ่านทำให้รู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น การอ่านจึงเป็นกุญแจสำคัญที่สุดที่ผู้อ่าน ใช้เป็นทักษะรับสารในชีวิตประจำวัน และสมพร แพ่งพิพัฒน์ (2547, หน้า 126) ยังกล่าวว่า การอ่านทำให้เป็นคนทันสมัย ทันโลก ทันเหตุการณ์ รู้เท่าทันคนในสังคม นอกจากนี้ Carrell, Devine and Eskey (1989, p. 1); ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2545, หน้า 2); สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา (2548, หน้า 6); วิภาวรรณ ไกรคุ้ม (2551, หน้า 26) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่ควรฝึกฝน ทักษะการอ่านมีความสำคัญยิ่งต่อชีวิตมนุษย์ ทั้งในการศึกษา การทำงาน สำคัญต่อชีวิตประจำวัน ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัย ศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ ถ้าผู้เรียนมีความสามารถสูง ในด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ย่อมช่วยให้มีความก้าวหน้าในด้านวิชาการ และหน้าที่การงาน มากยิ่งขึ้น ทุกคนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยการอ่าน การอ่านเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ ผู้อ่านมากย่อมมีความรู้มาก และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการพัฒนาชีวิต และการเรียนรู้ ที่ถูกทาง สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตทำให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ทั้งทางด้านจิตใจ และบุคลิกภาพ ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ และถือว่าเป็นวิธีหนึ่งในการแสวงหาความสุขให้แก่ตนเอง ที่ง่ายที่สุด และได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ผู้อ่านน้อยหรือไม่อ่านจะเปรียบเสมือนคนหูหนวก ตาบอด ไม่รู้เรื่องโลกภายนอก จะทำให้ลุ่มหลง มงายได้ง่าย เพราะความคิดไม่กว้างไกล เชื่อในสิ่งที่ไร้สาระ เพราะติดตามการอ่านน้อย ข้อมูลไม่ถูกต้อง

Clifford (1966 อ้างอิงใน ประภาพร ชัยปายาง, 2549, หน้า 37); Harmer (2004, p. 93 อ้างอิงใน ประภาพร ชัยปายาง, 2549, หน้า 37) ได้กล่าวป้องกันว่า การอ่านเป็นส่วนหนึ่ง ของการเรียนรู้ ช่วยในการกระตุ้นการพูดคุย แสดงความคิดเห็น การใช้จินตนาการให้ความรู้ และทักษะ เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ช่วยพัฒนาจริยธรรม เกิดความมั่นใจในตนเอง

กล่าวโดยสรุป การอ่านจึงเป็นทักษะที่ควรฝึกฝน และมีความสำคัญที่สุดในการค้นคว้าหาความรู้ของมนุษย์ เพื่อการรับสารในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้เป็นคนโดยสมบูรณ์ การอ่านเป็นกุญแจในการพัฒนาตนเอง พัฒนางานที่ทำ การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ทำให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ เป็นผู้มีความรู้ด้านวิชาการ เพราะถ้าเราอ่านมากจะช่วยให้รู้มาก รู้จริง รู้แจ้ง ย่อมก่อให้เกิดความก้าวหน้าในด้านการทำงาน สร้างความเพลิดเพลินในการอ่าน การอ่านเป็นพื้นฐานในการเรียน และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน

### ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักวิชาการหลายท่าน ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นหลากหลายระดับ เช่น Wallance (1992, p. 41) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ออกเป็น 5 ระดับ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก คือ ระดับของความเข้าใจที่ผู้เรียนสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ บอกความเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกดได้

2. ระดับความรู้ คือ การที่ผู้เรียนสามารถอ่านประโยค หรือข้อความที่คุ้นเคยอย่างเข้าใจ ความหมาย สามารถบอกได้ว่า คำหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น

3. ระดับการถ่ายโอน คือ การที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร คือ ผู้เรียนสามารถอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่านได้เข้าใจ ถึงแม้จะไม่เข้าใจทุกคำ แต่ก็สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ คือ ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้

ส่วน เสงี่ยม โตรัตน์ (2546, หน้า 10) ได้แบ่งระดับการอ่าน เพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ คือ

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ

2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่องใจที่ผู้เขียนเขียน

3. ระดับความสามารถในการที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน อาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียน

4. ระดับความสามารถในการที่จะแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่านได้

นอกจากนี้ สมุทธร เซ็นชวนิช (2549, หน้า 9) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ออกเป็น 2 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจแบบทันที เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องใช้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอ จะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญของสำนวน และประโยคต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้ ขณะที่อ่านจะต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง คือ ความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรอบรู้ ทักษะและความสามารถในหลาย ๆ ด้านเป็นหลัก เพื่อที่จะได้นำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ว่าต้องการจะให้ความเพลิดเพลิน อธิบายชี้แจง สั่งสอน หรือชักจูง นอกจากนี้ ต้องสามารถพิจารณาไตร่ตรองหาข้อสรุป ตามความนึกคิดที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้จะต้องฟังเหตุผล อาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่ได้เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสิ่งสำคัญ

จากแนวคิดข้างต้น อาจสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 4 ระดับ ได้แก่ ระดับความเข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏในบทอ่าน ระดับความเข้าใจใจความสำคัญของเรื่องที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย ระดับการคิดวิเคราะห์ และระดับการสังเคราะห์เรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล โดยใช้ประสบการณ์ และความรู้ที่มีอยู่ในการทำทำความเข้าใจ และจับประเด็นเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านแต่ละคนจะมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนที่มีต่อเรื่องที่อ่านนั้น ๆ

### ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การดำเนินการงานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้การอ่านเพื่อความเข้าใจ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ได้แก่ ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำจำกัดความไว้ ดังนี้

โครงสร้างความรู้ คือ ความรู้และประสบการณ์เดิมที่อยู่รอบตัวเราที่มีอิทธิพลต่อการอ่านบทความ หรือการประมวลความรู้ (Bartlett, 1932) เป็นการสร้างกระบวนการรับรู้ข้อมูลจัดระบบข้อมูลสำหรับความจำระยะยาว (Widdowson, 1983, p. 34) นอกจากนี้ Carrel (1989, p. 650) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ เป็นโครงสร้างข้อมูลความรู้ทั่วไปที่เก็บบันทึกไว้ในความทรงจำของแต่ละคน เป็นข้อมูลความรู้ของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ จากประสบการณ์เดิม อีกทั้งโครงสร้างความรู้เดิมยังหมายถึง โครงสร้างความรู้ ความคิดในสมองที่มีการจัดกลุ่มข้อมูลด้านความรู้ และประสบการณ์อย่างเป็นระบบ ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการคาดคะเนตีความข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้ว และเก็บข้อมูลนั้นไว้ต่อไป การนำข้อมูลความรู้หรือประสบการณ์เดิม (Schema) มาตีความสิ่งใหม่ในขณะที่อ่านเรื่องนั้น จะขึ้นอยู่กับความสามารถ



ของผู้เรียน ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมเข้าด้วยกัน โครงสร้างความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านนั้น มีอยู่ 2 ชนิด คือ โครงสร้างความรู้เดิมเชิงรูปแบบ (Formal Schema) และโครงสร้างเนื้อหา (Content Schema) ผู้สอนจะสอนเกี่ยวกับการจัดรูปแบบการเขียน หรือโครงสร้างของบทอ่าน ก็ดึงเอาพื้นฐานความรู้เดิมเชิงรูปแบบที่ผู้เรียนมีอยู่มาใช้ ส่วนโครงสร้างความรู้เดิมเชิงเนื้อหานั้น จะใช้ต่อเมื่อผู้เรียนต้องใช้ความรู้รอบตัวที่มีอยู่ มาช่วยความเข้าใจเรื่องราวในบทอ่าน และ Goodman (1971, pp. 25-27) กล่าวว่า ปัจจัยที่ทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จนั้นมีหลายอย่าง รวมถึงโครงสร้างความรู้เดิม คือ ความรู้เดิมด้านเนื้อหาที่มีอยู่ในตัวผู้อ่าน และความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้าง เนื้อเรื่อง ดังนั้น สิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ คือ ผู้เรียนต้องมีประสบการณ์หรือพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับบทอ่าน โดยผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้เดิมหรือภูมิหลังร่วมกับข้อความ เพื่อใช้ในการตีความจากบทอ่าน ทั้งนี้ ผจงกาญจน์ ภูวิภา-ดาวรรณ (2540, หน้า 46-47) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ ต่างจากความรู้เดิมตรงที่ความรู้เดิมเน้นถึงตัวเนื้อหา วิธีการจัดเก็บเนื้อหาอย่างเป็นระบบ ซึ่งระบบการจัดเก็บเนื้อหาของแต่ละคน อาจมีความแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของแต่ละคน นอกจากนี้ Meyer (1975, p. 11) กล่าวว่า “โครงสร้างความรู้” คือ โครงสร้างของประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ในแต่ละด้านของบุคคล และมีอิทธิพลต่อการรับรู้ข้อมูลใหม่ในปัจจุบันของคน ๆ นั้น โดยการนำความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว มาผสมกลมกลืนกัน และ Rumelhart (1981, p. 5) กล่าวว่า “โครงสร้างความรู้” คือ โครงสร้างของข้อมูลเกี่ยวกับความคิดรวบยอดทั่ว ๆ ไป ที่เก็บไว้ในความทรงจำ ได้แก่ สถานการณ์ เหตุการณ์ และลำดับของเหตุการณ์ การกระทำ และลำดับของการกระทำ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม เป็นโครงสร้างความรู้ของประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ในตัวของบุคคลในแต่ละด้าน มีบทบาทต่อการรับรู้ในปัจจุบัน เป็นความรู้ที่เกิดจากการเชื่อมโยงความรู้ใหม่ กับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วที่เก็บไว้ในความทรงจำ รวมถึงสถานการณ์ เหตุการณ์ และลำดับของเหตุการณ์การกระทำต่าง ๆ มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ และการจำรายละเอียดของเรื่องที่อ่านหลายประการ คือ ช่วยให้ผู้่านสามารถสรุปอ้างอิงเรื่องที่อ่าน และทำให้สามารถเชื่อมโยงความรู้ และประสบการณ์เดิมออกมาในรูปการตีความ สรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การอ่านให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านนั้นด้วยเช่นกัน



## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบ SQ4R

### วิธีการสอนแบบ SQ4R

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R มีลักษณะการสอนที่สำคัญซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ที่มีความสำคัญต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนการอ่านด้วยขั้นตอนวิธีต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจในบทอ่านอย่างแท้จริง ซึ่งขั้นตอนดังกล่าว ได้แก่ Survey (S) คือ การสำรวจ Question (Q) คือ การตั้งคำถาม Read (R) คือ การอ่านอย่างละเอียด Record (R) คือ การบันทึกข้อมูล Recite (R) คือ การเขียนสรุปใจความสำคัญ Reflect (R) คือ การวิเคราะห์ วิเคราะห์ โดยขั้นตอนทั้ง 6 เป็นกระบวนการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ฝึกทักษะการคิดให้เกิดขึ้นกับนักเรียนอีกชั้น เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพเหมาะสำหรับการฝึกอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนได้พัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ได้ดี ช่วยให้นักเรียนให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี สามารถคาดเดาเข้าแนวคิดและจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ สามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการสอนดังกล่าวยังสร้างนักเรียนให้มีนิสัยรักการอ่าน และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวคิดการอ่านแบบ SQ4R เป็นแนวคิดของ Francis (1970) ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน แห่งมหาวิทยาลัยโอไฮโอ กล่าวว่า การอ่านแบบ SQ4R สามารถช่วยให้นักเรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว จดจำเรื่องได้ดี ทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนการสอนอ่านแบบ SQ4R นั้น เพิ่มขึ้น Reflect เป็นขั้นเขียนสะท้อนความคิด เป็นการเขียนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความคิดวิเคราะห์ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่อ่าน

### ประโยชน์ของการสอนแบบ SQ4R

การสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากคำถามที่ตั้งไว้ ซึ่งคำถามเป็นตัวกำหนดขอบเขต เป้าหมายของการอ่าน ช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียบเรียงแนวคิด ประเด็นสำคัญ และสะท้อนแนวคิดของตนเอง ให้กับคำถามที่ตั้งไว้ การอ่านอย่างเป็นขั้นตอนแบบ SQ4R ช่วยเพิ่มความเข้าใจ การอ่านได้มากยิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมทักษะการคิดให้กับนักเรียน การอ่านที่ปราศจากการตั้งคำถาม เป็นการอ่านที่ไร้ทิศทาง อ่านแล้วไม่สามารถจับประเด็นสำคัญได้ เป็นการอ่านที่ไร้จุดมุ่งหมาย ทำให้นักเรียนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน จากประโยชน์ของการสอนอ่านแบบ SQ4R ที่กล่าวมา ยิ่งนักเรียนได้รับการฝึกฝนการอ่านจนเกิดความเคยชินกับรูปแบบ ขั้นตอนการอ่านจะทำให้การอ่านเป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น โดยเฉพาะการได้รับการฝึกฝนทักษะการคิด วิเคราะห์ ต่อสิ่งที่อ่าน ถ้ายทอดเป็นความคิดของตัวเอง ส่งเสริมให้เป็นคนกล้าคิดกล้าแสดงออก

มีความก้าวหน้าในด้านการเรียนและด้านวิชาการ และที่สำคัญทำให้เป็นบุคคลก้าวหน้าทันต่อข่าวสาร และเหตุการณ์ต่าง ๆ

### ขั้นตอนการสอนแบบ SQ4R

การสอนแบบ SQ4R พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R (Survey, Question, Read, Record and Recite) ของ Robinson (1970 อ้างอิงใน พรารณนา ปวงนิยม, 2556, หน้า 2) และได้รับการพัฒนาโดย Walter Pauk (1984 อ้างอิงใน ศศิธร ไชยเทศ, 2554, หน้า 2) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (Survey-S) ให้นักเรียนสำรวจเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างคร่าว ๆ ได้แก่ การอ่านชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย คำถามในเรื่อง เพื่อดูภาพรวมของเรื่อง โดยวิธีกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Question-Q) หลังจากสำรวจจบทอ่านแล้ว ผู้สอนตั้งคำถามที่เกี่ยวกับบทอ่านกับนักเรียน เพื่อฝึกการตอบคำถาม และให้นักเรียนลองเปลี่ยนหัวเรื่องหรือหัวข้อย่อยให้เป็นคำถาม เพื่อจะได้หาคำตอบในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 3 ขั้นการอ่านอย่างรอบคอบ (Read-R) นักเรียนจะได้อ่านรายละเอียดของบทอ่าน เพื่อทำความเข้าใจ และตอบคำถามที่ตั้งไว้ เนื่องจากนักเรียนได้ทำความเข้าใจกับบทอ่านแล้ว ผู้สอนสามารถแทรกการตั้งคำถามเข้าไปได้ แล้วให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถามของครู จะช่วยให้ได้ข้อมูลหรือรายละเอียดที่สำคัญครบถ้วนขึ้น นอกจากนั้น การตั้งคำถามเพื่อหาคำตอบ เป็นการช่วยฝึกนักเรียนในการตอบ

ขั้นที่ 4 ขั้นการบันทึกข้อมูล (Record-R) เมื่อเข้าใจคำตอบและเนื้อเรื่องจากการอ่านแล้ว ควรพยายามจดจำข้อความที่สำคัญ โดยการจดบันทึกย่อหรือขีดเส้นใต้ เพื่อเตือนความจำของตนเอง และพยายามถามตนเองว่า จากการอ่านครั้งนี้ได้ความคิดอะไรใหม่ ๆ บ้าง ทดสอบความจำโดยการปิดหน้ากระดาษ แล้วดูบันทึกที่เขียนไว้ว่า จำได้หรือไม่ ถ้าตอบไม่ได้ให้ทบทวนคำถาม คำตอบ และท่องจำจากความเข้าใจ

ขั้นที่ 5 ขั้นการเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite-R) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใด ให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

ขั้นที่ 6 ขั้นการวิเคราะห์ วิเคราะห์ (Reflect-R) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้อง หรือความคิดเห็นไม่สอดคล้อง บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่าน โดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

เมื่อเสร็จสิ้นทั้งหกขั้นตอนแล้ว นักเรียนจึงทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมดโดยอ่านคำถามที่ตั้งไว้และคำตอบของแต่ละข้อให้ครูและเพื่อนฟัง ในขั้นตอนนี้ จะเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนว่า เข้าใจและสามารถจดจำ หรือเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดได้มากหรือน้อยแค่ไหน หากมีส่วนไหนที่ไม่เข้าใจหรือจำไม่ได้ ก็ให้ย้อนกลับไปอ่านซ้ำ และทบทวนจนกว่าจะจำได้ ซึ่งการอ่านซ้ำ ๆ นี้ จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวความคิดได้ชัดเจน และมีความคงทนในการจำอีกด้วย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอน ประกอบไปด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1) Survey (S) ขั้นตอนการอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง 2) Question (Q) ขั้นตอนการตั้งคำถาม 3) Read (R) ขั้นตอนการอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ 4) Record (R) ขั้นการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ตามความเข้าใจของตนเอง 5) Recite (R) ขั้นการเขียนสรุปใจความสำคัญโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง และ 6) Reflect (R) ขั้นการวิเคราะห์ วิจัย บทอ่านแล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

#### **งานวิจัยในประเทศ**

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการสอนแบบ SQ4R ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งได้ดำเนินการศึกษากับผู้เรียน ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ดังนี้

จิราพร หนูลาย (2550) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

บุปผา คงจันทร์ (2556) ได้รายงานผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ร่วมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนา พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน สูงกว่าก่อนเรียน และมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบดังกล่าว อยู่ในระดับมาก

รุ่งนภา พุทธิธรรม (2551) รายงานการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเขียนเล่าเรื่องของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังจากการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R และความสามารถในการเขียนเล่าเรื่องเป็นภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น หลังจากการเรียนการสอนในแต่ละแผนการสอน โดยมีระดับคุณภาพของความสามารถ

ในการเขียนเล่าเรื่อง ตั้งแต่แผนการสอนที่ 2 ถึงแผนการสอนที่ 6 เริ่มจากระดับพอใช้ ดี และดีมาก ตามลำดับ

สุภาภรณ์ มาอุ้ย (2558) รายงานผลการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ เรื่อง Local Wisdom in My Hometown โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

กานต์ธิดา แก้วกาม (2557) ได้รายงานผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ และนักเรียนมีความพึงพอใจ ต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ระดับมาก

สมสมัย คาร์ลสัน (2554) ได้รายงานผลการศึกษาค้นคว้าพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความพึงพอใจโดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2556) ยังได้รายงานผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และความพึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นฤมล เทพนวล และรุ่งโรจน์ แก้วอุไร (2557) ได้รายงานผลการพัฒนารูปแบบ SQ4R บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน (A Development of SQ4R Model on Online Social Network to the Reading Culture Promotion) ของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า รูปแบบ SQ4R บนเครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม นิสิตมีวัฒนธรรม การอ่านหลังเรียน ด้วยการสอนแบบ SQ4R บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ สูงกว่าก่อนเรียน

และมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ SQ4R บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่กล่าวมา สรุปได้ว่า วิธีการสอนแบบ SQ4R สามารถช่วยพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนของผู้เรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนแบบดังกล่าว อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

### งานวิจัยต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวอย่าง และรวบรวมงานวิจัยต่างประเทศ เกี่ยวกับการสอนแบบ SQ4R ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

Gilbert and Gilbert (1992 อ้างอิงใน ยุวดี โปธายะ, 2546, หน้า 30-31) ได้กล่าวว่า หากได้รับการสอนเหมาะสมแล้ว ผู้เรียนสามารถเข้าใจวิธีการเรียนและนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ นักวิจัยทั้งสองได้นำวิธีการสอนแบบ SQ4R ไปใช้ในการอ่านตำราเกี่ยวกับจิตวิทยาทั่วไป เพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน ซึ่งจากวิธีการสอนและขั้นตอนการสอนแบบ SQ4R พบว่า ผู้เรียนสามารถตั้งคำถาม และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งนำไปสู่การสรุปใจความ และมีความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

Wander and Cooperman (1996) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีการเรียน โดยใช้ SQ4R สำหรับการอ่านตำราเรียน ในระดับมัธยมศึกษา ได้เปรียบเทียบนักเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบปกติ กลุ่มที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQ3R และกลุ่มที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQ4R ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มที่เรียนโดยกลวิธี SQ3R และ SQ4R มีผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธี SQ4R มีคะแนนสูงกว่าการสอนด้วยกลวิธี SQ3R แต่ทั้ง 2 วิธี มีความเหมาะสมกับการสอนอ่าน

Krause (2001) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีสอนที่อาศัยทฤษฎีการนำเสนอผลงาน เพื่อความเข้าใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนแบบ SQ4R และทฤษฎีการนำเสนอผลงาน มีค่าเฉลี่ยของคะแนนแตกต่างกันเล็กน้อย ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ของข้อมูลชี้ให้เห็นว่า ทฤษฎีการนำเสนอผลงานจะมีประโยชน์ ถ้าเพิ่มเวลาในการสอนให้มากขึ้น แต่สำหรับการสอนแบบ SQ4R ไม่ต้องเพิ่มเวลา ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการสอนแบบ SQ4R ช่วยให้นักเรียนพัฒนาการอ่านได้ดี

นอกจากนั้น Shelton (1982 อ้างอิงใน โศภิตฐ์ อุดม, 2545, หน้า 39) ได้ศึกษาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาการอ่าน พบว่า นักศึกษามีความสามารถด้านการอ่านสูงขึ้น หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

จากตัวอย่างงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่ช่วยพัฒนาการอ่านให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน



## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริง

### ความหมายของเอกสารจริง (Authentic Materials)

ผู้วิจัยได้รวบรวมความหมายของเอกสารจริง จากนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

วิสาข์ จัตุวัตร (2541, หน้า 51-52 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); Johnson (n.d. อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2544, หน้า 241 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); Martinez (2002 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); Carter and Nunan (2001, p. 68 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); Jordan (1997 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); Aebersold and Field (1997, p. 48 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2); Wallance (1992, p. 145 อ้างอิงใน สายชล ดีประสิทธิ์, 2547, หน้า 2) กล่าวว่า เอกสารจริง หมายถึง เอกสารที่ไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอน แต่เป็นเอกสารที่เขียนขึ้นมาเพื่อสื่อความหมาย ถ่ายทอดข้อมูลต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงภาษาให้ง่ายขึ้น เช่น แผ่นพับ โฆษณา บ้ายประกาศ ฉลากยา คู่มือการใช้สินค้า แบบฟอร์ม ใบปลิว หนังสือพิมพ์ วารสาร เรื่องสั้น การ์ตูนโปสเตอร์ โปสเตอร์ แผนที่ แผนที่ แผนที่สัญลักษณ์ เครื่องหมาย รายการวิทยุ/ทีวีภาคภาษาอังกฤษ เป็นต้น และผลิตขึ้นเพื่อใช้กับเจ้าของภาษา ทั้งนี้ Berardo (2006, p. 26) เสนอความเห็นที่แหล่งที่มาของเอกสารจริงนั้นมีขอบเขตที่กว้างขวาง สื่อสิ่งพิมพ์และสื่อที่พบเห็นทั่วไป เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ รายการทีวี ภาพยนตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอินเทอร์เน็ต นับว่าเป็นประโยชน์อย่างมากต่อครูผู้สอน (Nunan, 1988) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์บางประการของการใช้ภาษาในสังคม (Peacock, 1997; Kilickaya, 2004) และเป็นภาษาที่ใช้กับคนในสังคมกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน (Nuttall, 1996; Herrington and Oliver, 2000; Herod, 2002) นอกจากนี้ นักเรียนยังมีความเข้าใจในการอ่าน และความพึงพอใจในทางบวก (Berardo, 2006)

จากการให้ความหมายของเอกสารจริง สามารถสรุปความได้ว่า เอกสารจริงไม่ได้ผลิตขึ้นเพื่อนำมาสอนภาษา หรือดัดแปลงข้อความเพื่อนำมาสอน แต่เป็นสื่อที่ผลิตขึ้นมาเพื่อใช้สื่อความหมายในชีวิตประจำวัน ในสถานการณ์จริง ในรูปแบบที่ต่างกัน เช่น สัญลักษณ์ต่าง ๆ รูปภาพ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เสียงที่ใช้สื่อความหมายในสถานการณ์จริง ซึ่งในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้เอกสารจริงในรูปของสิ่งพิมพ์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

### ความสำคัญและประโยชน์ของเอกสารจริง

เอกสารจริง เป็นเอกสารที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ตัวภาษาที่แท้จริงในบทอ่าน ซึ่งเอกสารจริงเป็นเอกสารที่อยู่รอบตัวนักเรียนที่พบในชีวิตประจำวัน ซึ่ง Nuttall (1996) กล่าวว่า เอกสารจริงมีบทบาทสำคัญในการเรียนภาษาต่างประเทศของนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ในสถานการณ์จริงนอกห้องเรียน การสอนภาษาให้กับผู้เรียนควรเป็นสิ่งที่ง่ายต่อการเรียนรู้ และปัจจุบันการเรียนการสอนภาษาควรเรียนจากเอกสารจริง Widdowson (1990, p. 67) เอกสารจริงสามารถสร้างความสนใจของผู้เรียน เนื่องจากเป็นภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน Nuttall (1996, p. 172) ซึ่งสอดคล้องกับ Berardo (2006); Searfoss and Readence (1994, p. 371); Sanderson (1999, p. 13) ที่ได้กล่าวถึงข้อดีของการใช้เอกสารจริงที่พบในชีวิตประจำวัน มาสอนภาษาอังกฤษว่า สื่อจริงช่วยเพิ่มความสนใจของผู้เรียน และเกิดแรงจูงใจในการเรียน ช่วยให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน เกิดความอยากอ่าน เห็นประโยชน์ของการเรียนภาษา และนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประกอบอาชีพได้ ทั้งนี้ Guariento and Morley (2001, p. 347) ยังกล่าวว่า การอ่านเอกสารจริงเป็นการเตรียมนักเรียนในการใช้ชีวิตในสังคม และเพื่อปิดช่องว่างของภาษา ระหว่างความรู้ที่สอนในห้องเรียน กับภาษาที่ใช้จริงในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ Wilkins (1976, p. 76) กล่าวว่า ผู้เรียนมีโอกาสได้เห็นความแตกต่างระหว่างภาษาที่ใช้ในชั้นเรียนกับภาษาที่เจ้าของภาษาใช้อยู่จริง ดังนั้น เอกสารจริง จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจภาษาในลักษณะต่าง ๆ ได้มากขึ้น และ Ahellal (1990) เห็นว่าการใช้เอกสารจริงยังเป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับทฤษฎีการสอนในปัจจุบัน เพราะเอกสารจริงช่วยให้การสอนมีความถูกต้องในการใช้ภาษา ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจ และเป็นการเตรียมผู้เรียนให้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริง และทำให้เกิดรูปแบบกลวิธีการเรียนชนิดต่าง ๆ อีกทั้ง Wong, Kwok and Choi (1995) กล่าวว่า เอกสารจริงเป็นสื่อที่มีเนื้อหาที่จะสามารถใช้ในการเตรียมและสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนที่น่าสนใจให้แก่ผู้เรียน และสามารถช่วยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียน และการใช้ภาษาอังกฤษที่เป็นจริงในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านรายงานที่จะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอข้อมูล คำแนะนำต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการใช้ทักษะต่าง ๆ ในการเรียนได้ นอกจากนี้ยังช่วยให้ผู้เรียนสร้างกลวิธีการเรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษ และภาษาอื่น ๆ และยังเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้สอนได้นำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรพิเศษ เฉพาะผู้เรียนบางกลุ่มได้เป็นอย่างดี และสุวรรณี เวทไธสง (2544, หน้า 22-23) กล่าวว่า การใช้เอกสารจริงมีประโยชน์ ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจ เกิดแรงจูงใจในการเรียน มีประสบการณ์ ค้นเคยกับภาษาที่ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้สึกมั่นใจ และเป็นการเตรียมให้ผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้ในชีวิตจริง นอกจากนี้

ยังมีประโยชน์สำหรับผู้สอนในการเลือกใช้ และเตรียมการสอน เนื่องจากเอกสารจริงมีมากมาย และหาได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การนำเอกสารจริงมาใช้ในการฝึกทักษะการอ่านนั้น มีผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านสูงขึ้น

จากความสำคัญและประโยชน์เอกสารจริงที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า เอกสารจริงเป็นเอกสารที่มีการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ครูสามารถเลือกนำไปสอนได้ ช่วยให้นักเรียนเห็นความแตกต่างของภาษาอังกฤษที่ปรากฏในเอกสารจริง กับเอกสารที่ถูกดัดแปลงเพื่อการเรียนในชั้นเรียน ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น ทำให้นักเรียนสนใจ มั่นใจ และมีส่วนช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้เลือกแนวคิดการใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแนวคิดของ Nuttall (1996, p. 172); Berardo (2006) ได้กล่าวว่า เอกสารจริงเป็นการใช้ภาษาจริงกับคนในสังคมกับสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจริงในเอกสารจริง ช่วยกระตุ้นความสนใจ นักเรียนยังมีความเข้าใจในการอ่าน และความพึงพอใจในทางบวก ส่งผลให้การอ่านบรรลุเป้าหมาย รวมถึงแนวคิดของ Wallace (1992, p. 79) กล่าวว่า เอกสารจริงที่นำมาสอนในห้องเรียน เป็นการสอนที่ใช้ภาษาจริงที่มีได้ดัดแปลงแก้ไข และเอกสารจริงสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียน เพราะถือว่า เป็นตัวอย่างของการใช้ภาษาจริงกับคนในสังคม ในสถานการณ์จริง

### **การเลือกใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอน**

Berardo (2006) กล่าวว่า เกณฑ์การเลือกเอกสารจริงของครูผู้สอน มี 2 ประการที่สำคัญ ได้แก่ ความหลากหลายของเอกสารจริงช่วยให้การอ่านน่าสนใจมากขึ้น และการใช้เนื้อหาของเอกสารจริงในการสอน เป็นกุญแจสำคัญที่ทำให้นักเรียนตั้งใจเรียน และสนใจเรียน นอกจากนี้ Robinson (1980, p. 37) กล่าวว่า การใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอนควรดูความเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน เป็นเรื่องใหม่ ทันสมัย และควรเป็นเนื้อเรื่องที่เหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน Lee (1995) กล่าวว่า เอกสารจริงควรเป็นสิ่งที่ผู้เรียนเห็นว่า เป็นสิ่งจูงใจ น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ เนื่องจากมีความทันสมัย เหมาะสมกับเหตุการณ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตจริง ถึงแม้ว่าจะมีการใช้ภาษา โครงสร้าง และคำศัพท์ที่ยากกว่าสื่อที่สร้างขึ้นเพื่อการสอน นอกจากนี้ สายชล ดีประสิทธิ์ (2547, หน้า 25) กล่าวว่า ควรเป็นเรื่องที่สัมพันธ์กับความต้องการของผู้เรียน เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เป็นเรื่องที่ทำทนาย และอยู่ในความสนใจของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในสถานการณ์การใช้ภาษาให้มากที่สุด และไม่ดัดแปลงข้อความจากต้นฉบับ ให้เสียใจความของเจตนาที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร ซึ่ง Swaffa (1985, pp. 16-19 อ้างอิงใน สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ, 2549, หน้า 30-31) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ในการเลือกเอกสารจริง ดังนี้



1. คัดเลือกเอกสารจริงที่มีข้อความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการสอน และให้สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน
2. จำแนกประเภทและเรื่องของลักษณะเอกสารจริง โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคัดเลือก ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนสนใจในเอกสารจริงมากขึ้น
3. คัดเลือกข้อความที่ผู้เรียนมีความคุ้นเคย เพราะจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องนั้นได้เร็วขึ้น
4. คัดเลือกข้อความที่มีความชัดเจน สอดคล้องตามหลักเหตุผล
5. เป็นข้อความที่มีลักษณะเชื่อมโยงกับกิจกรรมที่เคยทำในชั้นเรียนมาก่อนแล้ว หรืออาจเป็นกิจกรรมที่ทำอยู่
6. เลือกข้อความที่คำนึงถึงศัพท์ โครงสร้าง ที่ผู้เรียนคุ้นเคย รวมทั้งเลือกหัวข้อที่น่าสนใจ ซึ่งจะช่วยในด้านความทรงจำของนักเรียน แทนที่จะยึดจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างเดียว การเลือกใช้สื่อในชีวิตประจำวันในการเรียนการสอนนั้น ครูควรดูวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน ความเหมาะสมของสื่อ โดยคำนึงถึงความต้องการและความสนใจของผู้เรียน จะทำให้กิจกรรมในการเรียนการสอนน่าสนใจ และมีความสำคัญยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การเลือกใช้เอกสารจริง ควรเลือกเอกสารจริงที่มีเนื้อหา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาของเอกสารจริงต้องอยู่ในความสนใจ และต้องการของผู้เรียน ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน มีความทันสมัย เป็นเรื่องที่ท้าทาย มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถ อายุ และวัยของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกสื่อ เพื่อช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจที่จะเรียนรู้ภาษาได้ดียิ่งขึ้น เอกสารจริงที่นำมาใช้สอนนั้น ไม่ควรมีการแก้หรือตัดแปลงข้อความต่าง ๆ เพราะจะทำให้ลักษณะของการใช้ภาษาในเอกสารจริง มีความแตกต่างจากภาษาที่มีการใช้อยู่จริง

#### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกสารจริง**

ผู้วิจัยได้ศึกษา และรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้เอกสารจริงในการเรียนการสอน อ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

จุฑามาศ วงศ์แสง (2558) ได้ทำการรายงานการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้เอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทดสอบความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เอกสารจริง สูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียน คำศัพท์ภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ช่วยให้นักเรียน มีความรู้ความเข้าใจดีขึ้น และพัฒนาการเรียนรู้อ่านและมีผลสัมฤทธิ์ดีขึ้น

อารมณั วัสส์ตี (2553) ศึกษาการใช้เอกสารจริงในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง และกลุ่มตัวอย่างมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริง อยู่ในระดับมากที่สุด

ดลพร พุยศิริ (2556) รายงานการใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง นักเรียนพึงพอใจต่อการใช้อเอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก

อมรรัตน์ ศรีจันทร์ (2556) ได้ทำการรายงานการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

จตุติมา ศรีบัว (2555) ได้รายงานการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์ และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนันทา ไพรินทร์ (2554) ได้รายงานการใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังได้รับการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริง

สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (2549) ศึกษาการใช้เอกสารจริงที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หลังการใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ และมีความพึงพอใจในระดับมาก

กมลทิพย์ รัชชนะกุล (2548) พบว่า การใช้เอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความสนใจและความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทำให้นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยของความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยของความเข้าใจในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ โดยการใช้เอกสารจริงมาใช้ในการเรียนการสอน พบว่า เอกสารจริงเป็นสื่อที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักเรียนได้เรียนจากเอกสารจริงที่ตนเองสนใจ และเป็นเอกสารจริงที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน ทำให้เห็นประโยชน์จากการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้อเอกสารจริงอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำเอกสารจริงที่พบในชีวิตประจำวัน มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้สูงขึ้น

### งานวิจัยต่างประเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษา และรวบรวมงานวิจัยต่างประเทศ เกี่ยวกับการใช้อเอกสารจริงในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

Chung (1994) ได้รายงานผลการวิจัยเกี่ยวกับข้อความของเอกสารจริงที่ส่งผลต่อระดับความเข้าใจของนักเรียนนานาชาติที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ในสถาบันภาษารัฐเทกซัส (Texas) จำนวน 156 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ความเข้าใจเนื้อเรื่องแตกต่างกันไปตามระดับความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนแต่ละคน 2) ความยาวของข้อความส่งผลต่อความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งให้เห็นว่า เอกสารจริงที่มีข้อความยาว มีผลทำให้ผู้เรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ และทำคะแนนได้ดีกว่าเนื้อหาที่มีข้อความสั้น

Jones (1998) ได้รายงานผลการศึกษาการใช้บทเรียนที่นำมาจากเอกสารจริงกับนักศึกษาวิชาชีพครู ของสถาบันเทคโนโลยี ในประเทศจีน โดยให้นักศึกษาแต่ละคนเลือกอ่านบทอ่านที่ตนสนใจ และคิดว่ามีประโยชน์ จากนั้นตีพิมพ์ วารสาร หรือหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ แล้วเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเขียนและพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องที่ตนอ่าน แลกเปลี่ยนกับเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน ผลการศึกษา พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับเอกสารจริงดังกล่าว พบว่า การใช้เอกสารจริงช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น

จากการศึกษาข้อดีของวิธีการสอนแบบ SQ4R ที่มีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน และข้อดีของการนำเอกสารจริงมาเป็นเนื้อหาในการสอนอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน ซึ่งทั้งสองวิธีช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น จึงเป็นที่มาของการวิจัย ซึ่งยังไม่เคยมีใครศึกษาถึงการบูรณาการวิธีการสอนแบบนี้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาก่อน

## ความพึงพอใจ

### ความหมายของความพึงพอใจ

กาญจนา อรุณสอนศรี (2546, หน้า 15) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เป็นนามธรรมของมนุษย์ ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ สามารถสังเกตโดยการแสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อน และต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงกับความต้องการ จึงจะทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ ดังนั้น การสร้างสิ่งเร้าจึงเป็นแรงจูงใจของบุคคลนั้นให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น นอกจากนี้ Quirk (1987); Hornby (2000); ราชบัณฑิตยสถาน (2542, หน้า 775) มีความเห็นตรงกันว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขหรือความพอใจ ชอบใจ เมื่อได้รับความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการ นอกจากนี้ เพียร แก้วสวัสดิ์ (2549, หน้า 9) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นการตอบสนองของความต้องการในส่วนที่ขาดหายไป ที่บุคคลจะเลือกปฏิบัติในกิจกรรมนั้น ๆ ส่วน สันติ ธรรมชาติ (2544, หน้า 24) กล่าวว่า การตอบสนองของความต้องการเป็นการช่วยลดความตึงเครียดทุกสิ่งทุกอย่างของพนักงานให้น้อยลง ความตึงเครียดเป็นผลรวมจากความต้องการของมนุษย์ ถ้าหากมีความตึงเครียดมากก็จะเกิดความไม่พึงพอใจ ถ้าความต้องการได้รับการตอบสนอง ก็จะทำให้ความเครียดน้อยลง ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดความพึงพอใจ ถ้าหากมีความตึงเครียดมากก็จะเกิดความไม่พึงพอใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเกิดจากการได้รับการตอบสนองของความต้องการของตนเอง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากแรงจูงใจที่มีจนบรรลุวัตถุประสงค์ ความพึงพอใจช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ช่วยลดความตึงเครียดทุกสิ่งทุกอย่างของพนักงานให้น้อยลง ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคล ย่อมมีความแตกต่างกันไป

### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

อุกกฤษฎ์ ทรงชัยสงวน (2543, หน้า 54) ได้รวบรวมแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในรูปแบบของแรงจูงใจไว้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ทฤษฎีการจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's Theory of Motivation) ทฤษฎีนี้ได้นำเสนอความต้องการของมนุษย์ โดยเริ่มจากความต้องการขั้นพื้นฐานเพื่อความอยู่รอดไปจนถึงความต้องการทางสังคม และความต้องการให้กลุ่มยอมรับนับถือ ว่าตนมีคุณค่า และการพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น การเรียงลำดับความต้องการนี้ มีความสำคัญเนื่องจากมนุษย์มีความต้องการในระดับสูง เมื่อความต้องการขั้นพื้นฐานได้รับการตอบสนอง

2. ทฤษฎีการจูงใจ และการบำรุงรักษาของ Herzberg ได้กล่าวถึงปัจจัยการจูงใจที่เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจ ประกอบด้วย โอกาส ความสำเร็จ การยอมรับ

ความรับผิดชอบ ความเจริญก้าวหน้า และปัจจัยการบำรุงรักษา และตัวชี้วัดของความพึงพอใจ ได้แก่ นโยบายขององค์กร สภาพการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

3. ทฤษฎีแรงจูงใจของ Mc Celland ซึ่งแบ่งความต้องการของมนุษย์ เป็น 3 ประเภท คือ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการมีอำนาจ และความต้องการความสัมพันธ์ โดยความต้องการความสำเร็จ หรือที่เรียกว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์นั้น ถ้าบุคคลใดมีสูง จะมีความปรารถนาที่จะทำสิ่งหนึ่งให้ลุล่วงไปด้วยดี

4. ทฤษฎีการคาดหวังของ Vroom ได้เสนอแนวคิดแรงจูงใจในการทำงานเกี่ยวกับของบุคคล จะประเมินความเป็นไปได้ของผลที่จะบังเกิดขึ้นแล้ว จึงดำเนินการปฏิบัติที่ตนคาดหวังไว้ การจูงใจขึ้นอยู่กับการคาดหวังของมนุษย์ต่อผลที่เกิดขึ้น ทฤษฎีการคาดหวังของ Vroom นี้ ทำนายว่า บุคคลจะร่วมกิจกรรมที่เขาคาดหวังว่าจะได้รับรางวัลหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เขาปรารถนา

Herzberg (1959 อ้างอิงใน อรพิน จิรวัดมนตรี, 2545, หน้า 24) ได้ศึกษาค้นคว้าทฤษฎีปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ที่เรียกว่า The Motivation Theory ซึ่งมีอยู่ 2 ปัจจัย คือ

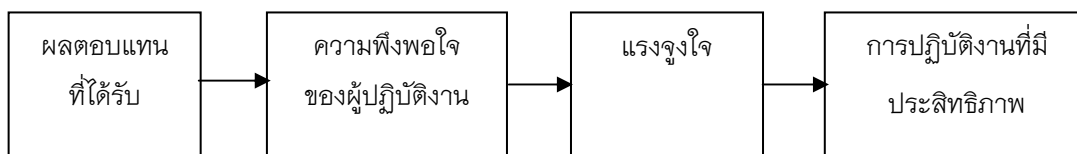
1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการงานซึ่งมีผลก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ซึ่งในสภาพปัจจุบันครูเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก หรือให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้เรียน จึงต้องคำนึงถึงความพึงพอใจในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน มีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน 2 ลักษณะ คือ

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน

การที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการตอบสนองจนเกิดความพึงพอใจ ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าผู้ไม่ได้รับการตอบสนอง ทัศนคติตามแนวคิดดังกล่าวสามารถแสดงตามภาพ 2 ดังนี้



ภาพ 2 แสดงความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน

ที่มา: Herzberg, 1959 อ้างอิงใน อรพิน จิรวัดมนศิริ, 2545, หน้า 24

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะบรรลุผลสำเร็จ จึงต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม การจัดบรรยากาศการเรียนการสอน และสถานการณ์ในห้องเรียน รวมทั้ง สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียน ให้มีแรงจูงใจในการเรียนจนบรรลุตามวัตถุประสงค์แผนการจัดการเรียนรู้

## 2. ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ

สมยศ นาวิการ (2545, หน้า 119) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เกิดจากผลของการปฏิบัติงานที่ดี นำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน โดยการผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ นั่นคือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะถูกกำหนดโดยความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง และการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนที่รับรู้ แล้วความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้น

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ว่า รางวัลหรือผลตอบแทนภายใน อันเป็นผลทางด้านความรู้สึกของนักเรียนที่เกิดขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจ และความมั่นใจในตนเอง ตลอดจนการได้รับการยกย่องชมเชย จากครูผู้สอน พ่อแม่ผู้ปกครอง หรือแม้แต่การที่ตนเองได้รับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ ซึ่งเป็นการตอบแทนจากภายนอก

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติในทางบวกและทางลบ เป็นความรู้สึกส่วนตัวที่เป็นสุขเมื่อได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ขาดหายไปตามความต้องการของตน และเป็นสิ่งที่มีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติในกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งกำหนดพฤติกรรมในการแสดงออกของบุคคล



สิ่งสำคัญที่ครูผู้สอนควรคำนึงถึง คือ องค์ประกอบต่าง ๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ

### การสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ

เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2545, หน้า 45) ได้กล่าวถึง การสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ เป็นการสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินทางด้านทัศนคติ เป็นข้อความที่ใช้เพื่อการเก็บข้อมูลทางด้านจิตพิสัย เช่น ความคิดเห็น ความคิดสร้างสรรค์ ทัศนคติต่าง ๆ มาตราวัดทัศนคติ มีอยู่หลายชนิด ที่นิยมนำมาใช้ คือ วิธีของ Likert ซึ่งจะกำหนดช่วงความรู้สึกของคนเป็น 5 ช่วง หรือ 5 ระดับ ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินทัศนคติต่าง ๆ ดังนี้

1. ตั้งจุดมุ่งหมายของการศึกษา ว่าต้องการศึกษาทัศนคติของใครที่มีต่อสิ่งใด
2. ให้ความหมายของทัศนคติต่อสิ่งที่จะศึกษานั้นให้แจ่มชัด เพื่อให้ทราบว่าสิ่งที่เป็นประเด็น หรือเรื่องที่จะสร้างแบบวัดนั้น ประกอบด้วยคุณลักษณะใดบ้าง
3. สร้างข้อความให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่สำคัญของสิ่งที่ศึกษาให้ครบถ้วนทุกแง่มุม และต้องมีข้อความที่เป็นไปในทางบวก และทางลบมากพอในการนำไปวิเคราะห์แล้วเหลือจำนวนข้อความที่ต้องการ
4. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้น เมื่อสร้างข้อความเสร็จแล้วนำไปให้ผู้ที่มีความรู้เรื่องนั้นตรวจสอบ โดยพิจารณาในเรื่องของความครบถ้วนของคุณลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ตลอดจนคุณลักษณะของการตอบกับข้อความที่สร้างว่าสอดคล้องกันหรือไม่เพียงใด เช่น พิจารณาว่าควรจะให้ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย เฉย ๆ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือชอบมากที่สุด ชอบมาก ปานกลาง ชอบน้อย ชอบน้อยที่สุด เป็นต้น
5. กำหนดการให้คะแนนการตอบของแต่ละตัวเลือก นิยมกำหนดคะแนนเป็น 5 4 3 2 1 หรือ 4 3 2 1 0 สำหรับข้อความทางบวก ส่วนข้อความทางลบให้คะแนน 1 2 3 4 5 หรือ 0 1 2 3 4 ซึ่งเป็นวิธีที่สะดวกมากทางการปฏิบัติ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ต้องกำหนดเป้าหมายของสิ่งที่ต้องการวัดให้ชัดเจน สร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการวัด ทั้งข้อความที่เป็นเชิงบวก และข้อความที่เป็นเชิงลบ และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสม และนิยมกำหนดการให้คะแนนการตอบเป็น 5 4 3 2 1

## ประโยชน์ของความพึงพอใจ

ผู้วิจัยได้ศึกษาประโยชน์ของความพึงพอใจ ดังนี้

กรรวิ ก้นเงิน (2548, หน้า 22) กล่าวว่า “ความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของเราที่ต้องสัมผัสกับโลกทัศน์เกี่ยวกับความหมายของการจัดการสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการจัดการสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึก ดี-เลว พอใจ-ไม่พอใจ สนใจ-ไม่สนใจ เป็นต้น”

ล้วน สายยศ (2548, หน้า 40) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นการอธิบายความรู้สึกเป็นอย่าง ๆ ควบคุมพฤติกรรมต่าง ๆ ได้มาก เช่น พูดว่าเรามีความพึงพอใจในการเรียน หมายถึง เขารักการเรียน มีความสุข สนุกสนานที่ได้เรียน ทำอะไรได้หลายอย่างเพื่อการเรียน ความพึงพอใจใช้พิจารณาเหตุผลของพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งนั้น คือ ความพึงพอใจของคนสามารถเสริม หรือยับยั้งสิ่งที่เขาแสดงออกได้ ในสาขาสังคมวิทยานักสังคมวิทยาหลายคนให้ความเห็นว่า ความพึงพอใจ และเจตคติเป็นศูนย์ ความคิดเป็นฐานของพฤติกรรมในสังคม การจะปรับระบบกลไกของสังคม จึงควรเปลี่ยนแปลงความพึงพอใจ และเจตคติของแต่ละบุคคล

กล่าวได้ว่า ความพึงพอใจมีความสำคัญต่อบุคคลในการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างมาก หากนักเรียนมีความสุข สนุกสนาน เพลิดเพลิน แสดงความพึงพอใจในการเรียน ย่อมส่งผลด้านบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น การจัดบรรยากาศและสถานการณ์ รวมทั้ง สื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนควรคำนึงถึงเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียน ให้มีแรงจูงใจในการทำกิจกรรม จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเน้นศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน Fundamental English (อ22102) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 456 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเทิงวิทยาคม อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเป็นห้องเรียนที่มีการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้งในระดับอ่อน ปานกลาง และสูง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง จำนวน 4 แผน ๆ ละ 3 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ประกอบด้วย การอ่านเอกสารจริง 4 ประเภท คือ การอ่านโปสเตอร์ (Reading Poster) การอ่านพยากรณ์อากาศ (Reading Weather Forecast)

การอ่านฉลากยา (Reading Medicine Labels) และการอ่านพยากรณ์ดวงชะตา (Reading Horoscopes)

2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ซึ่งวัดความสามารถของนักเรียนในการเดาความหมายคำศัพท์ จำนวน 8 ข้อ การหารายละเอียดสนับสนุนใจความสำคัญ 12 ข้อ การจับใจความสำคัญ 16 ข้อ และการตีความ 4 ข้อ

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง จำนวน 11 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

4. แบบการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม จำนวน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริงในภาพรวม 2) ความเหมาะสมของเนื้อหาความสามารถของนักเรียน 3) วิธีการสอนแบบ SQ4R 4) การพัฒนาคำศัพท์ 5) การสร้างแรงจูงใจในการเรียน และ 6) ความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวัน

### **การสร้างเครื่องมือวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย**

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ดังนี้

1. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R จำนวน 4 แผน ๆ ละ 3 คาบ รวม 12 คาบ โดยมีขั้นตอนการสร้างแผน ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน

1.2 ให้นักเรียนร่วมกันกำหนด และคัดเลือกเนื้อหาเอกสารจริงที่นักเรียนอยากอ่านมากที่สุด ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน 4 เรื่อง ได้แก่ การอ่านคำพยากรณ์อากาศ จากอินเทอร์เน็ต การอ่านพยากรณ์ดวงชะตา จากหนังสือพิมพ์ Student Weekly การอ่านฉลากยา ไปสเตอร์ การรับสมัครแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

1.3 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด เนื้อหามีความสั้นยาวเหมาะสมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 เรื่อง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านไปสเตอร์ (Reading Poster) แผนการจัด

การเรียนรู้ที่ 2 การอ่านพยากรณ์อากาศ (Reading Weather Forecast) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านฉลากยา (Reading Medicine Labels) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านพยากรณ์ดวงชะตา (Reading Horoscopes)

1.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 4 เรื่อง โดยกำหนดเรื่องละ 3 ชั่วโมง ซึ่งแผนการสอนประกอบด้วย ขั้นตอนก่อนอ่าน (Pre-Reading) ขั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) และขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) โดยแผนการจัดการเรียนรู้ 1 เรื่อง ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R สอดแทรกทั้ง 6 ขั้นตอน ใน 3 ชั่วโมง ได้แก่

**ขั้น Survey (S)** การอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาประเด็นสำคัญของเรื่อง การอ่านในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป การอ่านคร่าว ๆ จะช่วยให้นักเรียนเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

**ขั้น Question (Q)** การตั้งคำถามจะทำให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็น ซึ่งอาจเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้นักเรียนระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว และสิ่งสำคัญ คือ คำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องราวที่กำลังอ่าน ในเวลาเดียวกันนักเรียนก็ต้องรู้ว่า ใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดอยู่นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหน และเมื่อไร อย่างไรก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นต่อไปเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และสามารถจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้อง ไม่ผิดพลาด

**ขั้น Read (R1)** การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกัน ก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความ และจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้ามีคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ในที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับคำตอบที่ต้องการ

**ขั้น Record (R2)** การให้นักเรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้น R1 โดยมุ่งจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ หรือการขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญ

**ขั้น Recite (R3)** การให้นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใด ให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

**ขั้น Reflect (R4)** คือ การให้นักเรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ บทอ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่นักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้อง หรือความคิดเห็นไม่สอดคล้อง บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่าน โดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่าน กับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

ในแต่ละแผนจะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียน ไม่รู้สึกเบื่อในการเรียน สร้างบรรยากาศในการเรียนให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเรียน โดยจัดกลุ่มผู้เรียนที่มีผลการเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อยู่กลุ่มด้วยกัน เพื่อช่วยเหลือกันในการทำกิจกรรม มีการลำดับความยากง่ายของเนื้อหา มีใบความรู้ประกอบ แบบฝึกหัดเก็บคะแนนย่อยตามจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละแผน กำหนดให้นักเรียนสามารถศึกษาใบความรู้ ทำแบบฝึกหัดด้วยตนเอง

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสมบูรณ์ของแผน และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อนำคำแนะนำที่ได้รับไปแก้ไข และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสอดคล้องของเนื้อหา กับสิ่งที่ต้องการวัด การวัดและประเมินผล โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามแบบประเมินความสอดคล้องของ IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยมีเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ คือ +1 0 หรือ -1 ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2547, หน้า 17)

+1 = แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้จริง

0 = ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้

-1 = แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัดที่ระบุไว้

ซึ่งค่าดัชนี IOC ของแต่ละข้อต้องมากกว่า 0.5 จึงถือว่าเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในงานวิจัยได้ ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ ผู้วิจัยจึงสามารถนำแผนดังกล่าวไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้ โดยมีการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้สอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 ที่มีความรู้ความสามารถใกล้เคียงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 จำนวน 38 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง ความสอดคล้องของเนื้อหา กับเวลา และความเหมาะสมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาแก้ไข เพิ่มหรือลดบางขั้นตอนของกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องของเนื้อหา กับเวลามากยิ่งขึ้น แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

2. จัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากการใช้เอกสารจริง โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน ใช้เวลาสอบ 50 นาที เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของคำถาม ความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อแก้ไขและให้คำแนะนำเพิ่มเติม แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง และกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้องตามแบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 2/10 ที่มีผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อดูความยากง่ายของข้อสอบ แล้วนำไปปรับแก้ข้อสอบที่มีความยากและง่ายเกินไป แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจริง

3. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้การใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R แบบทดสอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ ซึ่งดำเนินการสร้างดังนี้

3.1 ผู้วิจัยศึกษาหนังสือวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ เรื่อง หลักการสร้างแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของ เอกภวิทย์ แก้วประดิษฐ์ (2545, หน้า 45) และเทคนิคการวัดผลการเรียนรู้ และหนังสือเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาของ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543, หน้า 45) และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 กำหนดหัวข้อสำหรับประเมินความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 6 ประเด็น โดยแบ่งจากขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ดังนี้ ข้อที่ 1 ความพึงพอใจในภาพรวม ข้อที่ 2 ความเหมาะสมของเนื้อหาเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียน ข้อที่ 3-8 ขั้นตอนการสอนอ่านด้วย SQ4R ข้อที่ 9 การพัฒนาคำศัพท์ ข้อที่ 10 การสร้างแรงจูงใจในการเรียน ข้อที่ 11 ความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

3.3 สร้างรายการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 11 ข้อ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยเลือกแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดคะแนนระดับความพึงพอใจ โดยใช้ของ ประคอง กรรณสูต (2546, หน้า 77) ดังต่อไปนี้

คะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

**เกณฑ์ระดับคุณภาพ คือ**

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แล้วนำกลับมาแก้ไข และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา และในด้านอื่น ๆ พร้อมทั้งหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้ต้องมากกว่า .50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2547, หน้า 17) จึงจะถือว่า แบบสอบถามความพึงพอใจข้อนั้นสอดคล้องกับ จุดมุ่งประสงค์ที่ต้องการวัด ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ นำมาวิเคราะห์ ได้ค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

4. จัดทำแบบสัมภาษณ์ จำนวน 6 ข้อ แล้วนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ เพื่อดูความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของงานวิจัย แล้วนำไปสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม โดยเลือกตัวแทนนักเรียน 3 กลุ่ม ได้แก่ นักเรียนที่มี ผลการเรียนรู้แก่นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง และ นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน กลุ่มละ 2 คน ด้วยการบันทึกเทปเสียง เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจเชิงลึก หลังจากที่ได้เรียน ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R โดยแยกประเด็นคำถาม ได้แก่ ประเด็นที่ 1 ความพึงพอใจในภาพรวม ประเด็นที่ 2 ความเหมาะสมของเนื้อหาเกี่ยวกับความสามารถของนักเรียน ประเด็นที่ 3 วิธีสอน ประเด็นที่ 4 การพัฒนาคำศัพท์ ประเด็นที่ 5 การสร้างแรงจูงใจในการเรียน และประเด็นที่ 6 ความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวัน

#### **การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

ผู้วิจัยดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1. นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสมบูรณ์ของแผน เพื่อขอคำแนะนำแล้วนำไปแก้ไข และส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการวัด โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของ IOC ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

2. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องของคำถาม ความสอดคล้องของข้อความคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติมและแก้ไข แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ตรวจสอบ และกำหนด ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตามแบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบอีกครั้ง แล้วนำไป ทดลองใช้กับนักเรียนห้องที่มีผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อดูความยากง่ายของข้อสอบ แล้วนำไปปรับแก้ข้อสอบที่มีความยากและง่ายเกินไป แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจริง ผลการวิเคราะห์แบบทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างจริง มีค่าคะแนนความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ 0.60 และวิเคราะห์แบบทดสอบหลังเรียน มีค่าคะแนนความเชื่อมั่น



ของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ 0.70 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แบบทดสอบชุดนี้มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และค่าความเชื่อมั่นที่สามารถนำไปใช้วัดความสามารถของผู้เรียนได้

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วนำกลับมาแก้ไข และให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษา และในด้านอื่น ๆ พร้อมทั้งหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

4. แบบการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเพื่อดูความถูกต้อง ความเหมาะสม ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของงานวิจัย แล้วนำไปสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก โดยการบันทึกเทปและการถอดข้อความเสียง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

#### แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง ตามแบบแผนการทดลองกลุ่มเดียว สอบก่อนสอบหลัง (One group pretest-posttest design) ของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2543, หน้า 60-66) ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงแบบแผนการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง	ผลการทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ผลการทดสอบ หลังเรียน
S	T1	X	T2

#### ความหมายของสัญลักษณ์

S หมายถึง กลุ่มตัวอย่าง

T1 หมายถึง การทดสอบก่อนการทดลอง (Pre-test)

X หมายถึง การบูรณาการวิธีสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง

T2 หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง (Post-test)

#### วิธีดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบเจาะจง



2. วิเคราะห์ความสามารถของผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง จากผลการเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถเก่ง ปานกลาง และอ่อน ตามลำดับ เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน
3. ดำเนินการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบที่สร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ
4. ดำเนินการทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้สอนในเวลาเรียนปกติ จำนวน 4 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง
5. เมื่อสิ้นสุดการสอนแล้ว ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังการทดลอง (Post-test) กับกลุ่มตัวอย่าง
6. ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามวัดความพึงพอใจที่สร้างขึ้น หลังการทำแบบทดสอบหลังเรียน
7. ตรวจสอบแบบทดสอบ และรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ
8. สัมภาษณ์นักเรียนด้านความพึงพอใจ ตามประเด็นคำถาม 6 ข้อ โดยวิธีการสนทนากลุ่ม ด้วยการบันทึกเสียงกับกลุ่มตัวอย่างที่มีผลการเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 2 คน รวมเป็น 6 คน และถอดข้อความเสียงจากเทปบันทึกเสียง เพื่อให้ได้ข้อมูลด้านความพึงพอใจเชิงลึก

### การวิเคราะห์ข้อมูล

#### สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

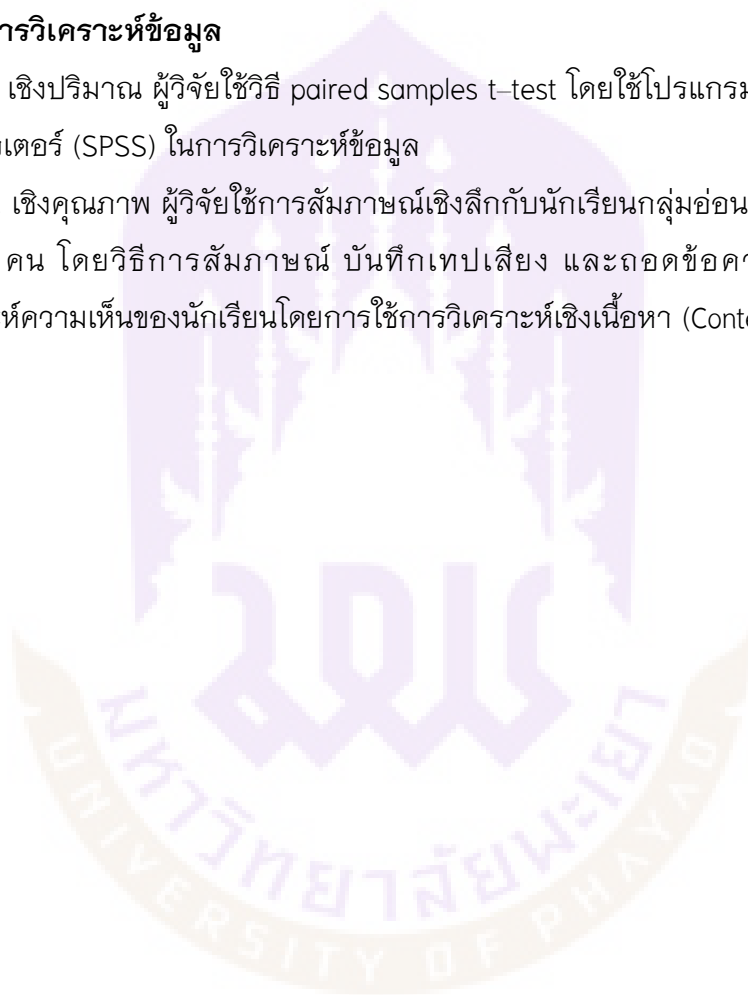
1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
  - 1.2 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ
  - 2.1 หาค่าความยากง่ายเป็นรายข้อ (p) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และหาค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้สูตร K. R. 20 ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson)

### 3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง โดยแบบทดสอบมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน และแสดงความแตกต่างทางสถิติระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธี paired samples t-test โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์สำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ (SPSS) ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้วิธี paired samples t-test โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์สำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ (SPSS) ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับนักเรียนกลุ่มอ่อน ปานกลาง และเก่ง กลุ่มละ 2 คน โดยวิธีการสัมภาษณ์ บันทึกเทปเสียง และถอดข้อความจากเทปเสียง และวิเคราะห์ความเห็นของนักเรียนโดยการใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน กลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t-Distribution)

\*p แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05-1.00

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง โดยใช้แบบสอบถาม

3. ผลการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มกับตัวแทนนักเรียนกลุ่มอ่อน ปานกลาง และเก่ง กลุ่มละ 2 คน ตามประเด็นคำถามด้านความพึงพอใจที่มีต่อความคิดเห็นการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 6 ประเด็น

**ส่วนที่ 1 ผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R  
กับการใช้เอกสารจริง**

สมมติฐานที่ 1 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
หลังการเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการวิธีการสอนอ่าน แบบ SQ4R กับการใช้  
เอกสารจริง แตกต่างกัน โดยมีสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

$H_0$ : คะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ก่อนและหลังเรียน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$ : คะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน  
ก่อนและหลังเรียน แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้แสดงผลการทดสอบสมมติฐานดังกล่าว ในตาราง 2

**ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน ก่อนและหลังการสอน**

คะแนน	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
จากแบบทดสอบ					
คะแนนก่อนเรียน	38	26.57	4.24	8.864*	.000
คะแนนหลังเรียน	38	30.63	4.40		

\*  $p < .01$

จากตาราง 2 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ t-test พบว่า นักเรียนมีคะแนน  
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการปฏิเสธสมมติฐานทางสถิติ ( $H_0$ ) ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้  
การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง จึงพัฒนาความสามารถในการอ่าน  
ของนักเรียนได้ในภาพรวม และเมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนก่อนและหลังเรียน  
จำแนกตามระดับความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ พบว่า คะแนนการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียนทุกระดับ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01 ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนก่อนและหลังการสอน  
จำแนกตามระดับความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ

ระดับ	คะแนนสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P
อ่อน	ก่อนเรียน	7	23.14	2.79	-3.845*	.009
	หลังเรียน	7	28.57	4.65		
ปานกลาง	ก่อนเรียน	11	23.72	2.90	-3.199*	.010
	หลังเรียน	11	27.73	4.45		
เก่ง	ก่อนเรียน	20	28.55	3.65	-5.825*	.000
	หลังเรียน	20	32.95	3.56		

\*p < .01

นอกจากนี้ เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละระดับความสามารถ โดยแบ่งตามทักษะการอ่านย่อย ได้แก่ การเดาความหมายคำศัพท์ การหารายละเอียดสนับสนุน การหาใจความสำคัญ และการตีความจากเรื่องที่อ่าน พบว่า คะแนนหลังเรียนในทักษะการเดาความหมายคำศัพท์ และการหาใจความสำคัญของนักเรียนทุกระดับ สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ในบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วสามารถเดาความหมายของคำศัพท์เพื่อช่วยจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องได้

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มอ่อน ก่อนและหลัง  
การสอน จำแนกตามทักษะการอ่านย่อย

ทักษะย่อย	คะแนนสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
การเดาความหมายคำศัพท์	ก่อนเรียน	7	2.14	1.07	-5.203**	.002
	หลังเรียน	7	4.86	1.35		
การหารายละเอียดสนับสนุน	ก่อนเรียน	7	8.00	1.15	.281	.788
	หลังเรียน	7	7.86	1.95		
การหาใจความสำคัญ	ก่อนเรียน	7	10.71	1.11	-4.382**	.005
	หลังเรียน	7	13.00	1.91		
การตีความ	ก่อนเรียน	7	2.29	.76	-2.828*	.03
	หลังเรียน	7	2.86	.69		

\* p < .05

\*\* p < .01

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียน ของนักเรียนกลุ่มอ่อน โดยแบ่งตามทักษะการอ่านย่อย ได้แก่ การเดาความหมายคำศัพท์ การหารายละเอียดสนับสนุน การหาใจความสำคัญ และการตีความจากเรื่องที่อ่าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะย่อยด้านการเดาคำศัพท์ การหาใจความสำคัญ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคะแนนเฉลี่ยของการอ่านตีความก็เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการหารายละเอียดสนับสนุนไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านบางเรื่องสั้น และกระชับ ไม่เอื้อต่อการหารายละเอียดสนับสนุน เช่น การอ่านฉลากยา เป็นต้น โดยภาพรวมแสดงให้เห็นว่าการเน้นคำศัพท์ใหม่ในบทอ่าน ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการหาใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และช่วยเพิ่มความเข้าใจให้สามารถตีความจากสิ่งที่อ่านได้ ทำให้คะแนนความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนกลุ่มอ่อน หลังเรียนสูงขึ้น

**ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มปานกลาง ก่อนและหลัง การสอน จำแนกตามทักษะการอ่านย่อย**

ทักษะย่อย	คะแนน สอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
การเดาความหมาย คำศัพท์	ก่อนเรียน	11	2.27	.47	-5.864**	.000
	หลังเรียน	11	4.82	1.40		
การหารายละเอียด สนับสนุน	ก่อนเรียน	11	8.45	1.29	.232	.821
	หลังเรียน	11	8.36	1.50		
การหาใจความสำคัญ	ก่อนเรียน	11	10.73	1.56	-2.834*	.018
	หลังเรียน	11	12.00	1.95		
การตีความ	ก่อนเรียน	11	2.27	.47	-1.399	.192
	หลังเรียน	11	2.55	.52		

\*p < .05

\*\* p < .01

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนกลุ่มปานกลาง พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะย่อยด้านการเดาคำศัพท์ เพิ่มขึ้น

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคะแนนเฉลี่ยของการหาใจความสำคัญเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านหารายละเอียดสนับสนุน และการตีความไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีผลที่คล้ายคลึงกับผู้เรียนกลุ่มอ่อน

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มเก่ง ก่อนและหลัง

การสอน จำแนกตามทักษะการอ่านย่อย

ทักษะย่อย	คะแนน สอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
การเดาความหมาย คำศัพท์	ก่อนเรียน	20	3.60	1.43	-8.718**	.000
	หลังเรียน	20	6.00	.92		
การหารายละเอียด สนับสนุน	ก่อนเรียน	20	9.75	.79	-2.032	.056
	หลังเรียน	20	10.25	1.41		
การหาใจความสำคัญ	ก่อนเรียน	20	12.35	1.69	-3.133**	.005
	หลังเรียน	20	13.70	1.72		
การตีความ	ก่อนเรียน	20	2.85	.49	-1.831	.083
	หลังเรียน	20	3.00	.65		

\*p < .05

\*\*p < .01

จากการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มเก่ง พบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะย่อยด้านการเดาคำศัพท์และการหาใจความสำคัญ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของการหารายละเอียดสนับสนุนและการตีความ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งมีผลที่คล้ายคลึงกับผู้เรียนกลุ่มปานกลาง

สรุปได้ว่า วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านของนักเรียนแต่ละกลุ่ม ทั้งในส่วนของคุณภาพเฉลี่ยของทุกทักษะย่อยรวมกัน และคะแนนเฉลี่ยของทักษะย่อย



ด้านการเดาคำศัพท์ และการหาใจความสำคัญ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนทุกกลุ่มให้สูงขึ้นได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาด้านการเดาความหมายคำศัพท์ ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ ในเรื่องที่อ่าน ช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วสรุปใจความสำคัญได้ ซึ่งเหมาะแก่การนำไปพัฒนานักเรียนที่มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อยทุกระดับความสามารถ ส่วนคะแนนเฉลี่ยในด้านการหารายละเอียดสนับสนุน และการตีความ ก่อนและหลังเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ยกเว้นกลุ่มอ่อนที่มีคะแนนการตีความเพิ่มขึ้น) การหารายละเอียดสนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน พบว่า เนื้อเรื่องสั้นและกระชับ และไม่เอื้อต่อการอ่านหารายละเอียดสนับสนุน ได้แก่ การอ่านฉลากยา เป็นต้น ทำให้คะแนนความเข้าใจในการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนการตีความ นักเรียนมีเวลาในการฝึกอ่านตีความน้อย แต่โดยภาพรวมคะแนนความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนทุกกลุ่มเพิ่มขึ้น

## **ส่วนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจในการใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการสอน โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R โดยใช้แบบสอบถาม**

ผู้วิจัยได้แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจจากแบบสอบถามจำนวน 11 ประเด็น ในตาราง 7 โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์คะแนนระดับความพึงพอใจ โดยใช้ของ ประคอง กรรณสูต (2546, หน้า 77)

คะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

เกณฑ์ระดับคุณภาพ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบ SQ4R

คำถาม ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ
1	วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สามารถช่วยทำให้การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจดีขึ้น	4.16	0.68	มาก
2	วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อช่วยเพิ่มความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นวิธีการที่เหมาะสม	4.03	0.59	มาก
3	ขั้นสำรวจ (Survey) ช่วยให้นักเรียนอ่านประเด็น สำคัญคร่าว ๆ ได้	4.13	0.74	มาก
4	ขั้นตั้งคำถาม (Question) ช่วยให้นักเรียน ฝึกตั้งคำถามจากเรื่องที่กำหนดให้ได้	4.00	0.66	มาก
5	ขั้นการอ่านอย่างละเอียด (Read) ช่วยให้นักเรียน อ่านเนื้อหาอย่างรอบคอบและสามารถตอบคำถาม ที่กำหนดให้ได้	4.16	0.49	มาก
6	ขั้นการบันทึก (Record) ช่วยให้นักเรียนบันทึก ประเด็นสำคัญจากการอ่านได้	3.82	0.56	มาก
7	ขั้นเขียนสรุปใจความ (Recite) ช่วยให้นักเรียน เขียนสรุปประเด็นสำคัญด้วยภาษาของตนเองได้	3.87	0.62	มาก
8	ขั้นวิเคราะห์ วิचारณ์ (Reflect) ช่วยให้นักเรียน พูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านได้	3.89	0.51	มาก
9	วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่อง ที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว	4.21	0.70	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

คำถาม ที่	ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ
10	วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการเรียน และส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	4.00	0.62	มาก
11	วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ช่วยให้นักเรียนนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.16	0.55	มาก
<b>รวม</b>		4.04	0.34	มาก

จากตาราง 7 พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง อยู่ในระดับมากในทุกประเด็น (ค่าเฉลี่ย 4.04) ส่วนประเด็นที่นักเรียนมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 4.21) และประเด็นที่นักเรียนมีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ชั้นการบันทึก (Record) ช่วยให้นักเรียนบันทึกประเด็นสำคัญจากการอ่านได้ (ค่าเฉลี่ย 3.82) อย่างไรก็ตาม คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจจัดอยู่ในระดับมากทุกข้อ

**ส่วนที่ 3 ผลการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มกับตัวแทนนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 2 คน แยกตามประเด็นคำถามด้านความพึงพอใจที่มีต่อความคิดเห็นการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R**

ผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์ โดยวิธีการสนทนากลุ่มกับตัวแทนนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 2 คน เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R โดยแบ่งออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

### ประเด็นที่ 1 ความพึงพอใจในภาพรวม

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่งคนที่ 1 กล่าวว่า “การอ่านเอกสารจริงด้วยวิธีการอ่านแบบ SQ4R เป็นการสอนอ่านที่มีจุดมุ่งหมาย เพราะมีข้อคำถามที่ทำให้เราอยากรู้ ทำให้มีแรงจูงใจในการอ่าน คำถามเป็นแนวทางเข้าสู่เรื่องที่อ่าน ทำให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่านว่าเรื่องที่อ่านคืออะไร ช่วยให้อ่านจับใจความได้อย่างรวดเร็ว สามารถเข้าใจขั้นตอนการสอนอ่านแต่ละขั้นได้ดี และได้มีการสรุปเนื้อเรื่องตอนท้ายเพราะจำ ทำให้เราจดจำเรื่องที่อ่านได้ดี”

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่งคนที่ 2 กล่าวว่า “เอกสารจริงที่นำมาสอนอ่านด้วยการอ่านแบบ SQ4R ช่วยทำให้การอ่านดีขึ้นมาก เพราะมีขั้นตอนการสอนแต่ละขั้นตอนที่ละเอียด ช่วยให้อ่านเนื้อเรื่องได้อย่างเข้าใจ สามารถอ่านเรื่องที่มีความยากได้เข้าใจมากขึ้น สามารถจดบันทึกประเด็นสำคัญ แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ และมีใบงานที่หลากหลายที่ช่วยให้เราเข้าใจการอ่านมากยิ่งขึ้น”

นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลางคนที่ 1 กล่าวว่า “การใช้เอกสารจริงสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R มีขั้นตอนการสอนอ่านทั้ง 6 ขั้นตอน ที่ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ มีคำถามที่ช่วยบอกว่าเรื่องที่อ่านคืออะไร มีการอ่านหลายครั้งช่วยเพิ่มความเข้าใจมากยิ่งขึ้น และจดบันทึกประเด็นสำคัญ และให้พูดแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน”

นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลางคนที่ 2 กล่าวว่า “การใช้เอกสารจริงสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R มีแบบฝึกหัดที่เยอะมาก ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี ได้เข้าใจมากขึ้น คำถามในเรื่องที่อ่านช่วยให้หาคำตอบว่าเรื่องที่อ่านเป็นอย่างไร เกิดขึ้นที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร”

นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนคนที่ 1 กล่าวว่า “การอ่านเอกสารจริงด้วยขั้นตอนการสอนแบบ SQ4R ทำให้พอเข้าใจเรื่องที่จะอ่าน ว่าเป็นเรื่องอะไร เราสามารถอ่านเนื้อเรื่องได้ซ้ำถ้าเราไม่เข้าใจ มีคุณครูคอยทบทวนตอนท้าย และให้เราแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน เป็นการฝึกแสดงความคิดเห็นที่ดี”

นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนคนที่ 2 กล่าวว่า “การอ่านเอกสารจริงด้วยวิธีการอ่านแบบ SQ4R มีขั้นตอนการสอนอ่านที่ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลาย อ่านเรื่องซ้ำ ๆ หลายรอบเพื่อความเข้าใจมากยิ่งขึ้น”

ในภาพรวมนักเรียนจึงพอใจในการเรียนผ่านวิธีการสอนดังกล่าว

### ประเด็นที่ 2 ความเหมาะสมของเนื้อหากับความสามารถของนักเรียน

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่งคนที่ 1 กล่าวว่า “เป็นวิธีการที่เหมาะสมมาก เพราะมีขั้นตอนการสอน ทั้ง 6 ขั้น ที่ช่วยให้เข้าใจการอ่านได้จริง แต่ละขั้นตอนของใบงานละเอียด โดยเฉพาะขั้นการอ่าน มีคำศัพท์ในบทอ่านที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจการอ่านได้ดีมาก ได้ฝึกการอ่านออกเสียงคำศัพท์หลาย ๆ ครั้ง ทำให้จดจำการอ่าน และความหมายคำศัพท์ได้ดี รวมถึงขั้นเขียนสรุปใจความจากเรื่องที่ได้อ่าน เป็นการตรวจสอบการอ่านให้ตัวเองว่า เราเข้าใจเรื่องที่อ่าน

มากน้อยแค่ไหน” นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่งคนที่ 2 กล่าวว่า “การสอนแบบ SQ4R เป็นการสอนที่เหมาะสมมาก มีขั้นตอนการสอนหลายวิธีที่ช่วยให้เราเข้าใจการอ่านเนื้อเรื่องได้ดี การพยายามหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้จากเรื่องที่อ่าน เป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้การอ่านเป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น เพราะเราสามารถตอบได้ และคิดว่าการอ่านก็ไม่ใช่ว่าจะยากอีกต่อไป” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลางคนที่ 1 กล่าวว่า “เป็นวิธีการที่ดี ทำให้เราได้เรียนรู้คำศัพท์ สำนวน ผักกาดตอบคำถาม การเขียนสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน การแสดงความคิดเห็น ทำให้กล้าพูดมากขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลางคนที่ 2 กล่าวว่า “เป็นวิธีการที่เหมาะสม เพราะแต่ละแผนการสอนมีใบความรู้ที่หลากหลายที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนคนที่ 1 กล่าวว่า “มีเนื้อหาที่ยากเป็นบางเรื่อง และมีใบงานมากเกินไป เช่น การอ่านพยากรณ์ดวงชะตา ทำให้ไม่ทันในชั่วโมง แต่มีคำศัพท์ที่ช่วยทำให้การอ่านเนื้อหาง่ายขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนคนที่ 2 กล่าวว่า “สื่อจริงที่นำมาสอนน่าสนใจดี แต่มีเนื้อหาค่อนข้างยาก เช่น การอ่านพยากรณ์ดวงชะตาก็เป็นเรื่องที่ยาก แต่มีคำศัพท์ที่ช่วยให้แปลความจากเรื่องที่อ่านพอเข้าใจ วิธีการสอนแบบ SQ4R มีใบความรู้มากเกินไป” นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่าเนื้อหาของเอกสารจริงมีความเหมาะสม กับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน แต่นักเรียนกลุ่มอ่อนมองว่า เนื้อหาในบทอ่านค่อนข้างยาก และมีจำนวนใบความรู้มากเกินไป ทำให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ทันในชั่วโมงเรียน

### ประเด็นที่ 3 วิธีการสอนแบบ SQ4R

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่งคนที่ 1 กล่าวว่า “ทุกขั้นตอนของการสอนอ่านแบบ SQ4R มีความสำคัญหมด แต่ขั้นที่ช่วยทำให้การอ่านเข้าใจมากขึ้น คือ ขั้นการอ่าน (Read) เพราะเป็นการอ่านอย่างละเอียดเพื่อจับใจความสำคัญ และประเด็นสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ ทำให้เรารู้ว่าเรื่องที่อ่านนั้นคือเรื่องอะไร” นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่งคนที่ 2 กล่าวว่า “ขั้นการอ่านและขั้นจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่าน ได้จดบันทึกประเด็นสำคัญและการอ่านอย่างละเอียดหลาย ๆ รอบทำให้เราเข้าใจการอ่านได้เป็นอย่างดี” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 1 กล่าวว่า “ทุกขั้นตอนช่วยให้สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดี ขั้นการสอนอ่านอย่างละเอียดช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องมากที่สุด เวลาที่อ่านแล้วไม่เข้าใจเราสามารถอ่านซ้ำได้หลาย ๆ รอบ และจดบันทึกสิ่งที่สำคัญจากเรื่องที่อ่าน ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 2 กล่าวว่า “ขั้นการอ่านช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี ถ้าไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านเราสามารถอ่านหลายครั้งได้ มีคำศัพท์ในเนื้อเรื่องที่ช่วยให้การอ่านง่ายขึ้นและเข้าใจมากขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 1 กล่าวว่า “การสอนอ่านแบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอน และมีใบงานที่หลากหลายตามขั้นตอนที่สอน ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ ขั้นการตอบ

คำถามค่อนข้างยาก การอ่านทวนซ้ำหลาย ๆ ครั้ง ทำให้การอ่านเข้าใจดีขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 2 กล่าวว่า “ชั้นการอ่านได้ฝึกอ่านหลายรอบทำให้สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ และจดบันทึกข้อความที่สำคัญของเรื่องได้” นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า ทุกขั้นตอนของการสอนอ่านแบบ SQ4R มีความสำคัญเท่ากัน ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน แต่นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ชั้นการตอบคำถามนั้นค่อนข้างยาก แต่การที่ผู้สอนฝึกให้อ่านทวนซ้ำหลาย ๆ ครั้ง ทำให้สามารถหาคำตอบได้ดีขึ้น

#### **ประเด็นที่ 4 ด้านการพัฒนาคำศัพท์**

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง คนที่ 1 กล่าวว่า “การใช้เอกสารจริงด้วยวิธีการสอนอ่าน SQ4R เป็นประโยชน์อย่างมาก โดยเฉพาะชั้นการอ่าน (Read) ซึ่งมีใบความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ในบทอ่าน ที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านได้ดีมาก ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่เยอะหลากหลาย และอ่านคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง เพราะเราได้อ่านคำศัพท์ที่ซ้ำ ๆ หลายรอบ อ่านอย่างละเอียดทำให้สามารถจดจำคำศัพท์ได้เร็ว” นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง คนที่ 2 กล่าวว่า “การใช้เอกสารจริงด้วยวิธีการสอนอ่าน SQ4R ทำให้ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่ไม่เคยเจอมาก่อนได้อย่างรวดเร็ว การอ่านคำศัพท์ซ้ำ ช่วยให้อ่านเนื้อเรื่องได้อย่างเข้าใจและจำคำศัพท์ได้นาน” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 1 กล่าวว่า “มีคำศัพท์ในเนื้อเรื่องที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านได้ดีมาก และเราสามารถอ่านซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้ง จนเราสามารถจดจำคำศัพท์ได้ดี” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 2 กล่าวว่า “ได้เรียนรู้คำศัพท์ยากในบทอ่าน แต่เราสามารถจดจำคำศัพท์ได้ดี เพราะมีการอ่านทบทวนหลาย ๆ ครั้ง ช่วยให้การอ่านเป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 1 กล่าวว่า “มีคำศัพท์ในแต่ละเรื่องให้อ่าน และได้ฝึกอ่านหลายครั้งทำให้เราอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจ และจำคำศัพท์ได้” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 2 กล่าวว่า “มีคำศัพท์ยากในเรื่องที่อ่าน แต่เราได้อ่านหลาย ๆ ครั้งทำให้เริ่มจำและเข้าใจความหมาย และอ่านเรื่องได้เข้าใจ”

นักเรียนทุกกลุ่มคิดว่า การใช้เอกสารจริงด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R มีประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาคำศัพท์ ทำให้ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่ยาก และหลากหลาย ซึ่งนักเรียนไม่เคยเจอมาก่อน การได้ฝึกการอ่านออกเสียงคำศัพท์หลาย ๆ ครั้ง ทำให้จดจำการอ่านออกเสียงที่ถูกต้อง และความหมายคำศัพท์ได้เร็ว และจำได้คงทนขึ้น ซึ่งช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องได้ดีมาก และสามารถนำคำศัพท์ไปอ่านเอกสารจริงในชีวิตประจำวันได้

#### **ประเด็นที่ 5 ด้านการสร้างแรงจูงใจในการเรียน**

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง คนที่ 1 กล่าวว่า “เอกสารจริงที่นำมาสอนอ่านเป็นเอกสารที่เราเลือก เพราะเห็นว่าเป็นประโยชน์จริงในชีวิตประจำวัน การเลือกอ่านจากเรื่องที่เราสงเกตใจ ช่วยเพิ่มความสนใจในการอ่านมาก มีความอยากรู้อยากเห็นในสิ่งที่กำลังจะอ่าน ทำให้การอ่าน



เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และรู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษ” นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง คนที่ 2 กล่าวว่า “การเลือกสื่อจริงที่เราสนใจมาสอนอ่าน จะช่วยกระตุ้นความสนใจในการอยากอ่านมาก ทำให้อ่านเรียนรู้คำศัพท์ สำนวน เนื้อหาในบทอ่านได้เป็นอย่างดี” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 1 กล่าวว่า “การใช้เอกสารจริงช่วยทำให้การอ่านภาษาอังกฤษน่าสนใจเป็นอย่างมาก ทำให้มีความกระตือรือร้น และอยากรู้ อยากเห็นในการอ่าน” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 2 กล่าวว่า “รู้สึกตื่นเต้นและมีความสนใจอยากอ่านเอกสารจริง เพราะในชีวิตประจำวันเราได้พบเจออยู่เสมอ ทำให้คิดว่าเวลาเราเจอสื่อจริงเราสามารถอ่านได้ เข้าใจได้ดีมากกว่าเดิม” “เอกสารจริงมีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยสร้างความสนใจ เวลาเราเริ่มอ่าน ทำให้การอ่านน่าสนุก และรู้สึกว่าภาษาอังกฤษง่ายขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 1 กล่าวว่า “เอกสารจริงมีประโยชน์ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ช่วยสร้างความสนใจ เวลาเราเริ่มอ่าน ทำให้การอ่านน่าสนุก และรู้สึกว่าภาษาอังกฤษง่ายขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 2 กล่าวว่า “การใช้สื่อจริงช่วยกระตุ้นความรู้สึกอยากอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากในชีวิตประจำวันเราได้พบเจอสื่อเหล่านี้อยู่แล้ว อยากอ่านแล้วแปลออกว่าข้อความที่เขียนหมายความว่าอะไร อ่านออกเสียงอย่างไร”

นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นตรงกันว่า การเลือกเอกสารจริงมาสอนอ่านนับว่าเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ช่วยให้การอ่านภาษาอังกฤษน่าสนใจเป็นอย่างมาก การได้อ่านเรื่องที่นักเรียนสนใจ ช่วยกระตุ้นให้เกิดความกระตือรือร้น และอยากรู้ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน ช่วยให้อ่านเรียนรู้คำศัพท์ สำนวน และเนื้อหาในบทอ่าน ทำให้การอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่น่าสนใจ สนุก ง่ายขึ้น และรู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น

#### **ประเด็นที่ 6 ด้านความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวัน**

นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง คนที่ 1 กล่าวว่า “สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง เพราะได้เห็นคำศัพท์ สำนวนต่าง ๆ ที่ปรากฏบนเอกสารจริง ได้อ่านแล้วมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น การอ่านแบบ SQ4R ถึงแม้จะมีใบงานที่หลากหลายตามขั้นตอนการอ่านที่ได้ฝึก แต่ขั้นตอนสามารถช่วยให้เราเข้าใจได้ดี และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี” นักเรียนที่มีผลการเรียนเก่ง คนที่ 2 กล่าวว่า “จากการอ่านเอกสารจริงมาหลาย 4 เรื่อง คิดว่าการอ่านเป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น เวลาไปอ่านเอกสารหรือข้อความตัวอื่น เช่น ฉลากยาที่มีอยู่หลายชนิดก็เข้าใจมากขึ้น และง่ายขึ้น คิดว่าน่าจะนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 1 กล่าวว่า “เอกสารจริงที่นำมาสอนแล้วแต่มีประโยชน์ในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้คำศัพท์จากสื่อจริงทำให้เราสามารถอ่านข้อความได้เข้าใจมากกว่าเดิม จากการที่เราไม่ได้สนใจข้อความภาษาอังกฤษเลย การอ่านสื่อจริงช่วยทำให้ความเข้าใจในการอ่าน



ดีขึ้น” นักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง คนที่ 2 กล่าวว่า “สื่อจริงน่าสนใจมากเพราะเป็นสิ่งที่เราต้องเจอในชีวิตประจำวัน การสอนสื่อจริงทำให้เราอ่านข้อความภาษาอังกฤษได้ระดับหนึ่งและเข้าใจมากกว่าระดับหนึ่ง เนื่องจากเรารู้คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เราอ่าน” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 1 กล่าวว่า “สามารถนำไปใช้ได้ดีในชีวิตประจำวัน เพราะได้เรียนรู้คำศัพท์มากมายในแต่ละเรื่อง และยังสามารถจดจำคำศัพท์ได้ เวลาไปเจอสื่อจริงน่าจะอ่านได้เข้าใจ” นักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อน คนที่ 2 กล่าวว่า “คิดว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเราพบเจอบ่อย ๆ เช่น ฉลากยา เมื่อก่อนอ่านคำศัพท์ไม่ออก แปลไม่ได้ แต่ตอนนี้สามารถอ่านได้ และแปลออกพอเข้าใจ”

นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม เห็นถึงข้อดีของการสอนอ่านเอกสารจริงมีว่าความน่าสนใจสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการอ่านในชีวิตประจำวัน เพราะมีคำศัพท์ สำนวนต่าง ๆ ที่ปรากฏบนเอกสารจริง เวลาอ่านเนื้อเรื่องแล้วมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ทำให้การอ่านเป็นเรื่องที่ง่ายขึ้น เช่น สามารถเข้าใจฉลากยาที่เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น และเทคนิคการอ่านแบบ SQ4R สามารถนำไปปรับใช้ในการอ่านในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี

ในภาพรวมนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นในเชิงบวกเกี่ยวกับผลการสอนด้วยวิธีดังกล่าว ยกเว้นมีบางประเด็นที่นักเรียนกลุ่มอ่อนคิดว่ายากเกินไป เช่น เนื้อหาและขั้นตอนการตั้งคำถาม ดังนั้น ผลการสัมภาษณ์ก็แสดงให้เห็นว่า นักเรียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจที่สอดคล้องกับผลจากแบบสอบถาม และสอดคล้องกับผลคะแนนความเข้าใจในการอ่านที่สูงขึ้น

## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัยเรื่อง การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/11 โรงเรียนเทิงวิทยาคม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 38 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง จำนวน 4 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 11 ข้อ และการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม จำนวน 6 ประเด็น การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเริ่มจากนำผลคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยการทดสอบค่าที (t-distribution) โดยใช้สูตร paired samples t-test ขึ้นต่อมานำผลคะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และขั้นสุดท้ายนำผลการสัมภาษณ์ 6 ประเด็น จากกลุ่มตัวอย่าง เก่ง ปานกลาง อ่อน มาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (content analysis)

### สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ที่บูรณาการวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจในวิธีการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยดังกล่าวมีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ และนำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

1. การใช้เอกสารจริงประกอบกับวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากการเป็นการผสมผสานข้อดีของการใช้เอกสารจริง และการสอนแบบ SQ4R เข้าด้วยกัน ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน ทำให้นักเรียนเห็นทิศทางและเป้าหมายในการอ่านแต่ละขั้น ถึงแม้ว่านักเรียนจะไม่เคยมีประสบการณ์ในการเรียนผ่านการสอนแบบดังกล่าวมาก่อน แต่การที่ผู้วิจัยได้ใช้เวลาในคาบเรียนแรก เพื่อแนะนำให้นักเรียนรู้จักกับขั้นตอนการสอนแบบ SQ4R และชี้แนะให้เห็นถึงข้อดีของการเป็นผู้มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และประโยชน์ของการอ่านเอกสารจริงที่นักเรียนสามารถพบเจอได้ในชีวิตประจำวัน ทำให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ ตั้งใจฟังการแนะนำขั้นตอนการสอนดังกล่าว สามารถสร้างความคุ้นเคยกับการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้ในคาบเรียนต่อไป

ในแต่ละแผนการสอน มีการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน โดยให้นักเรียนสำรวจ (Survey-S) บทอ่านอย่างคร่าว ๆ แล้วตอบคำถามที่กำหนดให้ เพื่อที่จะใช้เชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อเรื่องที่จะอ่าน มีการทบทวนการใช้ประโยคคำถาม 5W 1H Question ได้แก่ Who (ใคร) What (ทำอะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไหร่) Why (ทำไม) How (อย่างไร) เพื่อกระตุ้นความอยากรู้ข้อมูลในเรื่องที่จะอ่าน และเพื่อทำให้เข้าใจเรื่องที่จะอ่านได้เร็วขึ้น ทำให้นักเรียนมองเห็นประเด็นสำคัญและจุดมุ่งหมายของการอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านบทอ่านอย่างละเอียด (Read-R1) เพื่อหาคำตอบให้กับคำถามที่ตั้งไว้ ถ้านักเรียนยังไม่เข้าใจเรื่องที่จะอ่าน นักเรียนสามารถกลับไปอ่านเนื้อเรื่องซ้ำได้อีกหลายครั้งจนกว่าจะพบคำตอบที่ถูกต้อง หลังจากการอ่านนักเรียนได้ทำการจดบันทึก (Record-R2) รายละเอียดต่าง ๆ และประเด็นสำคัญที่ได้จากการอ่าน และมีการทำแบบฝึกหัดที่กำหนดให้ แล้วเฉลยคำตอบร่วมกัน เพื่อตรวจสอบความเข้าใจอีกครั้ง จากนั้นมีการสรุปใจความสำคัญ (Recite-R3) โดยเขียนสรุปใจความสำคัญตามความเข้าใจจากเรื่องที่จะอ่าน โดยใช้ภาษาของตนเอง โดยมีผู้สอนช่วยชี้แนะคำตอบที่ถูกต้อง และอธิบายเพิ่มเติมจากข้อที่นักเรียนตอบผิด หลังจากนั้น นักเรียนมีโอกาสเขียน และพูดแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่จะอ่าน ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย โดยที่ผู้สอนคอยชี้แนะ และให้ผลสะท้อนกลับเกี่ยวกับความคิดเห็นดังกล่าว ถ้านักเรียนยังไม่เข้าใจ ก็สามารถกลับไปอ่านเนื้อเรื่องซ้ำ ๆ ได้ (Reflect-R4) เป็นการสรุปความรู้ที่ได้เรียนไป และช่วยสร้างความเข้าใจในบทอ่านให้กับนักเรียน

ด้วยวิธีการสอนทั้ง 6 ขั้นตอนนี้ ส่งผลให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดี และสามารถทำคะแนนการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wander and Cooperman (1996, p. 46) ที่นำการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบ SQ4R ไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา และพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องมาจากเหตุผล 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง การจัดการเรียนการสอนแบบ SQ4R

เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน โดยเริ่มจากการสำรวจ เป็นการให้นักเรียน ได้กวาดสายตาคำตอบ เพื่อสำรวจเนื้อหาอย่างกว้าง ๆ ตั้งแต่ชื่อเรื่อง ย่อหน้า เนื้อหาต่าง ๆ รวมถึงบทสรุปของบทอ่าน ขั้นตอนนี้เป็น การกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ นักเรียนยังได้ฝึกคิดการตั้งคำถาม เพื่อหาประเด็นคำถามที่เหมาะสม และในขณะที่ คิดคำถามนั้น นักเรียนก็ต้องพยายามหาคำตอบให้ได้ด้วย เป็นการทำให้ นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่าน มากยิ่งขึ้น และจากการอ่านซ้ำ ๆ ในขั้นของการอ่านอย่างละเอียดเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และจดจำเรื่องราว นั้น ๆ ได้ เมื่อนักเรียนอ่านจบแล้ว จากนั้นนักเรียนได้จับบันทึกประเด็นสำคัญ โดยที่ผู้สอนได้ทำแบบบันทึกไว้ เพื่อให้นักเรียนได้บันทึกข้อมูลต่าง ๆ ตามความเข้าใจของตนเอง อีกทั้งยังให้มีการจดจำเรื่องจากการเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามให้ใช้ถ้อยคำของตนเอง ให้มากที่สุด รวมทั้งการให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นจากประเด็นการอ่าน ซึ่งเป็นการใช้ความเข้าใจ ของนักเรียนอย่างแท้จริง

ประการที่สอง Wander and Cooperman ได้ใช้กลวิธีจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียน ได้ช่วยเหลือกัน โดยขั้นคำถามและขั้นการอ่านจะมีการรวมกันเป็นกลุ่ม โดยจัดนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ไว้ด้วยกัน เพื่อที่นักเรียนเก่งจะได้ช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน ในระหว่างอ่าน นักเรียนจะได้ระดมความคิด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำให้ทุกคนได้ร่วมทำ กิจกรรมกลุ่มมากขึ้น ทุกคนในกลุ่มได้ช่วยกันทำงาน เป็นการพัฒนานักเรียนที่อ่อนให้เกิด การเรียนรู้ และทุกคนได้รับข้อมูลจากบทอ่านเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ยังให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยน ข้อมูลกันระหว่างกลุ่มอีกด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน จึงทำให้นักเรียน มีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าว สอดคล้องกับการวิจัยครั้งนี้ นอกจากผู้วิจัยได้จัดให้นักเรียนทำงานเดี่ยวแล้ว ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม ๆ ละ 6-7 คน โดยแต่ละกลุ่มมีนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนระดับเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในการอ่านแต่ละขั้น นักเรียนได้มีโอกาสช่วยเหลือกันตั้งคำถามและหาคำตอบ มีการใช้เอกสารจริง ที่หลากหลาย และมีเนื้อหาที่ง่ายสลับกันไป เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนทุกระดับความสามารถ เกิดความสนใจในการอ่าน นักเรียนที่เก่งสามารถช่วยอธิบายเนื้อหาที่ยากให้นักเรียนที่อ่อนได้ เช่นเดียวกับที่ สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (2549, หน้า 44) กล่าวว่า “บทอ่านจากเอกสารจริง ที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งการจัดกิจกรรมการอ่านที่มีเป้าหมายชัดเจน และการจัดกิจกรรมการอ่านในรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ และกิจกรรมกลุ่ม ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการการอ่านสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01” การวิจัยครั้งนี้ ยังให้ผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์ธิดา แก้วกาม (2557) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน จับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R

หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ในระดับมาก

นอกจากนี้ การวิเคราะห์คะแนนหลังการทดลอง ทั้ง 3 กลุ่ม เพื่อดูพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในทักษะย่อยที่สำคัญ ทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านการเดาความหมายคำศัพท์ การหาใจความสำคัญ การหารายละเอียดสนับสนุน และการตีความจากเรื่องที่อ่าน พบว่า นักเรียนกลุ่มอ่อนและกลุ่มเก่ง มีคะแนนหลังเรียนด้านการเดาคำศัพท์และการหาใจความสำคัญ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนกลุ่มปานกลาง มีคะแนนหลังเรียน ด้านการเดาคำศัพท์ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความสามารถในการหาใจความสำคัญ มีคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการตีความ นักเรียนกลุ่มปานกลาง และกลุ่มเก่ง มีคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่นักเรียนกลุ่มอ่อน มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคะแนนการหารายละเอียดสนับสนุนของนักเรียนทั้งสามกลุ่ม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งด้านการเดาความหมายคำศัพท์ สอดคล้องกับความพึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด ในการตอบแบบสอบถามด้านการใช้เอกสารจริงช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว ทั้งนี้เนื่องมาจาก ประสิทธิภาพของแผนการสอน ที่ผู้วิจัยได้สอดแทรกความรู้ด้านคำศัพท์ใหม่ให้นักเรียนได้เรียนรู้จนเกิดความคงทนในการจำคำศัพท์ นักเรียนได้อ่านบททวนซ้ำหลาย ๆ ครั้ง จนเกิดความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ทั้งภาคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และเมื่อนักเรียนได้อ่านข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์ที่ได้เคยเรียนมา ก็สามารถเชื่อมโยงความรู้เก่ากับบทอ่านใหม่ได้ดี ส่งผลให้นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ ในด้านการหารายละเอียดสนับสนุนพบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียนทุกกลุ่ม มีคะแนนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากตัวเนื้อหาที่นำมาสอนนักเรียนบางเรื่อง มีเนื้อหาสั้นและกระชับ ไม่เพียงพอให้นักเรียนได้ฝึกอ่านหารายละเอียดสนับสนุน เพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่วนการตีความจากเรื่องที่อ่าน พบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มมีคะแนนไม่แตกต่างกัน ยกเว้นนักเรียนกลุ่มอ่อนที่มีคะแนนการตีความเพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเนื้อหาอาจจะไม่เอื้อต่อการให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านตีความ และนักเรียนกลุ่มเก่ง พบว่า ทักษะย่อยด้านการเดาคำศัพท์ การหาใจความสำคัญ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการตีความ และการหารายละเอียดสนับสนุน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ดังนั้น การสอนดังกล่าว จึงอาจจะเหมาะสมกับการพัฒนาทักษะการเดาคำศัพท์ที่ปรากฏในเอกสารจริง และการหาใจความสำคัญที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับนักเรียนทุกกลุ่ม แต่เนื่องจากรูปแบบการเขียน และเนื้อหาของเอกสารที่เลือกมาสอนในการวิจัยครั้งนี้ อาจจะไม่เอื้อ



ต่อการฝึกทักษะการตีความมากนัก จึงทำให้ผลคะแนนเฉลี่ยในทักษะนี้ไม่เพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับทักษะการหารายละเอียดสนับสนุน ซึ่งผู้สอนในอนาคตอาจจะต้องเน้นการฝึกฝนทักษะนี้ให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มแบบฝึกหัด เพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะด้านนี้ได้ดีขึ้น

2. นอกจากนี้ การวิเคราะห์ผลคะแนนแบบสอบถามพึงพอใจเกี่ยวกับการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ และข้อที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือ การใช้เอกสารจริงช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R ซึ่งสอดคล้องกับผลคะแนนในการทดลองหลังเรียน ที่ผู้เรียนทุกกลุ่มมีพัฒนาการด้านคำศัพท์เพิ่มขึ้น และจากการสัมภาษณ์ด้วยวิธีสนทนากลุ่ม จากตัวแทนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ๆ ละ 2 คน ในภาพรวมนักเรียนทุกกลุ่มคิดว่า การสอนอ่านเอกสารจริงด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R มีประโยชน์อย่างมากต่อการพัฒนาคำศัพท์ ทำให้ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่ยาก และหลากหลายซึ่งนักเรียนไม่เคยเจอมาก่อน การได้ฝึกการอ่านออกเสียงคำศัพท์หลาย ๆ ครั้ง ทำให้จดจำการอ่านออกเสียงที่ถูกต้อง และบอกความหมายคำศัพท์ได้เร็ว และจำได้นานขึ้น ซึ่งช่วยเพิ่มความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องได้ดีมาก และสามารถนำคำศัพท์ไปอ่านเอกสารจริงในชีวิตประจำวันได้ จะเห็นได้ว่าข้อมูลที่ได้จากการใช้เครื่องมือทั้ง 3 ประเภท ช่วยยืนยันได้ว่า การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้เพิ่มขึ้น และเหมาะสมในการนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับนักเรียนทุกระดับความสามารถ

ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา เช่น งานวิจัยของ กานต์ธิดา แก้วกาม (2557) ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ (2549) ที่พบว่า หลังการใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการใช้เอกสารจริง ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สุนันหา ไพรินทร์ (2554) ที่พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังได้รับการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริง นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดลพร พุยศิริ (2556) ที่สรุปว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการทดลองใช้เอกสารจริงในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าการก่อนทดลอง และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอน

การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง จึงเป็นรูปแบบการสอนแบบใหม่ ที่มีความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการฝึกฝนการอ่านในชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้อ่านเอกสารที่เป็นภาษาอังกฤษได้ในชีวิตจริง

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรนำวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ที่เน้นการอ่านเอกสารจริงไปใช้ในการสอนนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ หรือในระดับอุดมศึกษา เพราะการอ่านเอกสารจริงเป็นการฝึกการใช้ภาษาที่ใช้ในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน

2. ผู้สอนสามารถนำวิธีการสอนแบบ SQ4R ไปใช้สอนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เนื่องจากแต่ละขั้นตอนจะช่วยพัฒนาทักษะการคิด การตั้งคำถาม การวิเคราะห์ และการแสดงความคิดเห็นให้กับนักเรียนได้เป็นอย่างดี

### ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้สอนควรมีการคัดเลือกเนื้อหา และประเภทของเอกสารจริงให้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถ และความสนใจของนักเรียน รวมทั้งระยะเวลาในการสอนแต่ละแผนการสอน

2. ควรขยายระยะเวลาในการทดลองสอนเพิ่มขึ้น โดยสอนทั้งภาคเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านได้ยาวนานขึ้น และอ่านเอกสารจริงที่หลากหลายมากขึ้น

3. ควรจัดทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจของนักเรียนเมื่อสอนจบแต่ละแผนการสอน เพื่อวัดความก้าวหน้าของนักเรียน และควรสอบถามนักเรียนถึงความเข้าใจในขั้นตอนการสอนอ่านแบบ SQ4R ทุกชั่วโมงที่จัดการเรียนการสอน เพราะนักเรียนจะได้เข้าใจวิธีการสอนอย่างถ่องแท้

4. ควรมีการทดสอบวัดความรู้ด้านคำศัพท์ของแต่ละแผนการสอนในภาพรวมอีกครั้ง หลังจากเสร็จสิ้นการทดลองสอน เพื่อดูความก้าวหน้าของผู้เรียนด้านการพัฒนาคำศัพท์

5. การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ควรสัมภาษณ์ทีละคน เนื่องจากการสัมภาษณ์รวมกันทั้ง 3 กลุ่ม อาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ได้มาจากรู้สึกที่แท้จริงต่อการจัดการเรียนการสอน นักเรียนอาจจะตอบคำถามตามเพื่อนคนอื่น ๆ เพราะอาจจะเกิดความไม่มั่นใจในคำตอบของตนเอง





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กมลทิพย์ รัชชนะกุล. (2548). การใช้สื่อตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมความสนใจและความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กรมวิชาการ. (2546). **แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน**. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพมหานคร:คุรุสภาลาดพร้าว
- กรรวิ กั้นเงิน. (2548). **ความคาดหวังและความพึงพอใจของนักท่องเที่ยงในประเทศไทยชาย**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม.
- กาญจนา อรุณสอนศรี. (2546). **ความพึงพอใจของสมาชิกสหกรณ์ต่อการดำเนินงานของสหกรณ์การเกษตรไชยปราการจำกัด อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่**. เชียงใหม่: คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับ วิธีสอนแบบปกติ. **วารสารวิชาการ**, 7(3), 43-56.
- จตุมา ศรีบัว. (2555). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร. **วารสารวิชาการ**, 5(1), 369-377.
- จิราพร หนูลาย. (2550). **ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหละหาร จังหวัดพัทลุง**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- จุฑามาศ วงศ์แสง. (2558). **รายงานการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้เอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดนิลเพชร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครปฐม เขต 2**. นครปฐม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2.

- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2545). **การอ่านและส่งเสริมการอ่าน**. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาคาร.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2549). ความสำคัญของการอ่านและกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน.  
**วารสารสารสนเทศ**, 7(9), 115-127.
- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2553). **การเสริมสร้างและพัฒนาระบบการอ่านต้องเริ่มจากโครงสร้างภายใน**. สืบค้นเมื่อ 26 มกราคม 2559, จาก <http://sites.google.com>site>.
- ณัฐฉิณี ทินวงษ์. (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ดลพร พุยศิริ. (2556). **การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, จังหวัดฉะเชิงเทรา.
- ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. (2553). **วิธีอ่านแบบ SQ4R**. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2558, จาก <http://gotoknow.org/blog/sairung/244351>.
- นฤมล เทพนวล และรุ่งโรจน์ แก้วอุไร. (2557). การพัฒนารูปแบบ SQ4R บนเครือข่ายสังคมออนไลน์ เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน A Development of SQ4R Model on Online Social Network to the Reading Culture Promotion. **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**, 6(1), 78-91.
- บุปผา คงจันทร์. (2556). **การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านร่วมกับ วิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านนา**. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2559, จาก <http://www.vcharkarn.com>journal>download>
- ประคอง กรรณสูต. (2546). **รวมบทความทางวิธีวิทยาการวิจัย เล่ม 1 สามมิติของการวิจัยเชิงประจักษ์**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาพร ชัยปายาง. (2549). **การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ปรารธนา ปวงนิยม. (2556). **รายงานผลการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อวิธีสอน ในสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ อ 33101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปทุมธานี “นันทมุนีบำรุง”**. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2559, จาก <http://www.pathumnum.ac.th>text>

- ปองภพ วิทิพย์รอด. (2552). **ปัญหาการใช้ภาษาอังกฤษ**. สืบค้นเมื่อ 24 มกราคม 2559, จาก <https://sites.google.com/site/englishteachingev@hotmail.com/payha-kar-chi-phasaxang-k>.
- ผจงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ. (2540). **เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษา**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เพียร แก้วสวัสดิ์. (2549). **ความพึงพอใจของพนักงานที่มีต่อการให้บริการด้านพัสดุของฝ่ายบริหารพัสดุ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)**. วิทยานิพนธ์ บธ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ. (2556). **การศึกษามผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์**. *ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร*, 15(2).
- ยุวดี โปธายะ. (2546). **การใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการเขียนสรุปใจความของนักเรียนในระดับชั้นประกาศนียบัตร**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เยาวลักษณ์ สมคะแนน. (2551). **การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชวินิตมัธยม เขตดุสิต กรุงเทพฯ โดยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์**. กรุงเทพฯ: โรงเรียนราชวินิตมัธยม.
- รักชนก แสงภักดีจิต. (2548). **การเพิ่มทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น**. *วารสารนวัตกรรมการเรียนการสอน*, 2(3), 1-3.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- รุ่งนภา พุทธิธรรม. (2551). **การใช้วิธีการสอนแบบเอส คิว โฟร์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเขียนเล่าเรื่องของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่**. เชียงใหม่: โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). **เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- ล้วน สายยศ. (2548). **การวัดด้านจิตพิสัย**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2549). **นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้**. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิภาวรรณ ไกรคุ้ม. (2551). มิติใหม่ในการอ่านรอบ ๆ ตัว. *วารสารวิชาการ*, 11 (3), 26.
- ศศิธร ไชยเทศ. (2554). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ และการยอมรับนับถือตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2547). **ทฤษฎีการประเมิน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โคภิชฐ์ อุดม. (2545). **การใช้การสอนแบบพี ครี โฟร์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนย่อความภาษาอังกฤษ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่.
- สมพร แผงพิพัฒน์. (2547). **ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมยศ นาวิการ. (2545). **พฤติกรรมมองค์การ**. กรุงเทพฯ: สามัคคีสาร (ดอกหญ้า).
- สมสมัย คาร์ลสัน. (2554). **ผลการศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สมุทรา เข็นชาวณิช. (2549). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สันติ ธรรมชาติ. (2544). **สุขภาพจิตในการทำงานพฤติกรรมสุขภาพและความพึงพอใจในงานของผู้บริหารธนาคารออมสินสำนักงานใหญ่**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สายชล ดีประสิทธิ์. (2547). **การวิเคราะห์หน้าที่ทางภาษาของสื่อสภาพจริงตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2545). **การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

- สุทธิรา ปลั่งแสงมาศ. (2549). การใช้เอกสารจริงที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวันเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. สารนิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุธาสิณี บุญครอบ. (2547). การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนเติมประกอบการ์ตูนเพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุนันทา ไพรินทร์. (2554). การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยชลบุรี. สารนิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สุภาภรณ์ มาอุ้ย. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเรื่อง Local Wisdom in my Hometown โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ขอนแก่น: โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์.
- สุวรรณี เวทไธสง. (2544). การพัฒนาความสามารถและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เอกสารจริง. สารนิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). รายงานการวิจัยการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้สอน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เสงี่ยม ไตรรัตน์. (2546). **พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อมรรัตน์ ศรีจันทร์. (2556). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล 3 (วิมุกตายนวิทยา). นราธิวาส: โรงเรียนเทศบาล 3 (วิมุกตายนวิทยา).
- อรพิน จิรวัดมนตรี. (2545). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโท ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างมหาวิทยาลัยรัฐและเอกชนในเขตกรุงเทพฯ. วิทยานิพนธ์ ว.ม., มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.



- อรุณี วิริยะจิตรา. (2555). **เหลี่ยมหลังแลหน้าการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- อารมณีย์ สวัสดิ์. (2553). **การใช้เอกสารจริงในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- อินทิดา ศรีประสิทธิ์. (ม.ป.ป.). **การใช้อินเทอร์เน็ตในการสอนโฟนิกส์ (Phonics) ประสม-ประสานกับการเรียนในห้องจะช่วยให้เยาวชนไทยอ่านภาษาอังกฤษเก่ง**. สืบค้นเมื่อ 22 มกราคม 2559, จาก <https://www.gotoknow.org>.
- อุกฤษฏ์ ทรงชัยสงวน. (2543). **ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น**. การศึกษาอิสระ ร.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- เอกวิทย์ แก้วประดิษฐ์. (2545). **การวิจัยทางเทคโนโลยีการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- Aebersold, J. A. and Field, M. L. (1997). **From Reader to Reading Teacher**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ahellal, M. B. (1990). Using Authentic Materials in the classroom. Theoretical Assumptions and Practice Considerations. **English teaching forum**, 12, 37–39.
- Anderson, J. C. (2000). **Assessing Reading**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bartlett, F. C. (1932). **Remembering Cambridge**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Berardo, S. A. (2006). The Use of Authentic Materials in the Teaching of Reading: **The Reading matrix**, 6(2), 60–69.
- Carter, R. and Nunan, D. (2001). The Cambridge Guide to Teaching English to Speakers of Other Languages. **Per Linguam**, 17(1), 48–50.
- Carrell, P. (1989). **Interactive text processing: Implications for ESL/Second language reading classroom**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Carrell, P. L., Devine, J. and Eskey, D. F. (1989). **Interactive approaches to second language reading**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chung, L. N. (1994) Diagnosing Recognition Processing in L2 Reading Comprehension of Authentic Texts. **Dessertation Abstracts International**, 55(6), 1512–A.
- Francis, R. P. (1970). **Effective Study** (4<sup>th</sup> ed.). New York: Harper and Row.



- Gilbert and Gilbert. (1992). **Depression: The evolution of powerlessness**. New York: Guilford.
- Goodman, K. S. (1971). **The Psychology of Second Language Learning**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grabe, W. (2009). **Reading in a second language: Moving from theory to practice**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guariento, W. and Morley, J. (2001), Text and Text Authenticity in the EFL classroom. **ELT Journal**, 55(4), 347–351.
- Harris, J. A. and Edward, R. S. (1990). **How to Increase Reading Ability: A Guide to Development and Remedial Methods** (9<sup>th</sup> ed). N.J: Prentice Hall.
- Herrington, J. and Oliver, R. (2000). **An instructional design framework for authentic**
- Hyland, K. 2003. Second Language Writing**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Herod, L. (2002). **Adult learning from theory to practice**. New Hampshire: Heinle and Heinle Publishers.
- Hornby, A. F. (2000). **Advance learner's dictionary** (6<sup>th</sup> ed.). London: Oxford University.
- Jones, R. (1998). Using Authentic Materials in China: Case Studies From Second Language Classroom. **TESOL**, 1, 404 –407.
- Jordan, R. R. (1997). **English for Academic Purposes: A Guide and Resource for Teachers**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kilickaya, F. (2004). Authentic materials and culture content in EFL classrooms. **The Internet ELT Journal**, 10(7), 1–5.
- Krause, E. C. (2001). **The effect of instruction in representation theory on student understanding of binomial probability**. New York: State University of New York.
- Lee, W. Y. (1995). Authenticity revisited: Text Authenticity and learner Authenticity. **ELT Journal**, 49(4), 323–328.
- Martinez, A. G. (2002). Authentic materials: An overview. **Karen's Linguistics Issues**, 1–7.
- Meyer, D. E. (1975). **Long-term memory retrieval during the comprehension of affirmative and negative sentence**. New York: Wiley.

- Nunan, D. (1988). **Syllabus Design**. Oxford: Oxford University Press.
- Nuttall, C. (1996). **Teaching reading skills in a foreign language**. Oxford: Heinemann.
- Peacock, M. (1997). The effect of authentic materials on the motivation of EFL learners. **ELT journal**, 51(2), 144–156.
- Quirk, R. (1987). **Longman dictionary of contemporary English** (2<sup>nd</sup> ed.). London: Richard Clay.
- Robinson, F.P. (1970). **Effective study** (4<sup>th</sup> ed.). New York: Harper and Row.
- Robinson, P. (1980). **ESP (English for Specific Purposes)**. Oxford: Pergamon Press.
- Rumelhart, D.E. (1981). **The Building blocks of cognition**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Sanderson, P. (1999). **Using Newspaper in the Classroom**. New York: Cambridge University.
- Searfoss, L. W. and Readence, J. E. (1994). **Helping Children Learn to Read** (3<sup>rd</sup> ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Swaffar, J. K. (1985). Reading Authentic Texts in a foreign Language: A Cognitive Model. **The Modern Language Journal**, 69, 15–31.
- Wallace, C. (1992). **Reading**. New York: Oxford University.
- Wander and Cooperman. (1996). **The effectiveness of modified SQ3R studying content area tests in upper elementary school**. Retrieved November 24, 2006, from <http://www.proquest.umi.com>
- Widdoson, H. G. (1983). **Learning Purpose and Language Use**. New York: Oxford University.
- Widdowson, H. G. (1990). **Aspects of Language Teaching**. New York: Oxford University.
- Wilkins, D. A. (1976). **National Syllabuses**. New York: Oxford University.
- Wong, V., Kwok, P. and Choi, N. (1995). **The Use of Authentic Texts in Foreign Language Teaching**. New York: Longman.

ภาคผนวก



## ภาคผนวก ก แผนการจัดการเรียนรู้

### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

#### เรื่อง Reading Authentic Texts

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ชื่อหน่วย การอ่านโปสเตอร์ (Reading Poster)

วิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ22102 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

จำนวน 3 ชั่วโมง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559

ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ นางพิมพ์ชนก ปิงสุแสน โรงเรียน เทิงวิทยาคม

วันที่ 2 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

#### 1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด 4 เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน (supporting detail) และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ

#### 2. สาระสำคัญ

การสอนให้นักเรียนอ่านโปสเตอร์ภาษาอังกฤษ ที่เป็นสื่อภาพพิมพ์และภาพเขียนที่นักเรียนพบเห็นตามบอร์ดประชาสัมพันธ์นั้น เป็นการสอนอ่านโดยใช้เอกสารจริงที่นักเรียนสามารถพบเจอได้ในชีวิตประจำวัน โปสเตอร์เป็นเอกสารที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลเฉพาะจุดประสงค์ ส่วนใหญ่มีสีสันสดใส เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน เช่น การเรียนต่อ การสอบชิงทุนการศึกษา หรือการแข่งขันต่าง ๆ นับว่าเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างมากต่อตัวนักเรียน เป็นการเพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์ สำนวน ช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพได้ และนักเรียนได้เรียนรู้เทคนิคการอ่าน SQ4R ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ และมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการอ่านโปสเตอร์จริงในชีวิตประจำวัน

#### 3. สาระการเรียนรู้

3.1 ภาพตัวอย่างโปสเตอร์

3.2 คำศัพท์ สำนวน ในโปสเตอร์

3.3 เนื้อหาภาษาอังกฤษในโปสเตอร์

3.4 วิธีการอ่าน SQ4R ได้แก่ Survey, Question, Read, Record, Recite, Reflect

3.5 การตั้งคำถามด้วย 5W 1H Question ได้แก่ Who What Where When Why How ในชั้น การตั้งคำถาม

#### 4. จุดประสงค์การเรียนรู้

##### 4.1 จุดประสงค์ปลายทาง

บอกรายละเอียดสำคัญจากการอ่านโปสเตอร์ แล้วตอบคำถาม และพูดแสดงความคิดเห็น จากเรื่องที่อ่าน โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R ได้

##### 4.2 ความรู้ด้าน K

##### 4.3 จุดประสงค์นำทาง

4.3.1 นักเรียนสามารถอ่านสำรวจคร่าวๆเพื่อหาใจความสำคัญของการอ่านโปสเตอร์ได้

4.3.2 นักเรียนสามารถตั้งคำถามจากการอ่านโปสเตอร์ได้

4.3.3 นักเรียนสามารถอ่านโปสเตอร์แล้วตอบคำถามได้

4.3.4 นักเรียนสามารถบันทึกข้อมูลที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ได้

4.3.5 นักเรียนสามารถพูดและเขียนสรุปใจความสำคัญจากการอ่านโปสเตอร์ได้

4.3.6 นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ได้

#### 5. ภาระงาน/ชิ้นงาน

แบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 1

แบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 2

แบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 3

แบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 4

แบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 5

แบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 6

#### 6. กระบวนการจัดการเรียนรู้

##### 6.1 ด้านทักษะกระบวนการ (P)

##### 6.1.1 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ความสามารถในการสื่อสาร (การรับ-ส่งสาร)

##### 6.2 ด้านคุณลักษณะ (A)

##### 6.2.1 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

## 7. กิจกรรมการเรียนรู้ (โดยใช้วิธีการอ่านแบบ SQ4R)

### ชั่วโมงที่ 1

#### a. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) (5 นาที)

1. ครูให้นักเรียนดูตัวอย่างโปสเตอร์ที่เป็นภาษาอังกฤษบนโปรเจคเตอร์ แล้วชี้ถามนักเรียนว่า

T: What is this?

(possible answer) S: It is a poster.

T: Where do you usually see posters in your daily life?

(possible answer)- S1: At School.

(possible answer)- S2: On the bulletin board around the city.

(possible answer)- S3: At the theatre.

-T: Very good.

2. ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และบอกรายละเอียดของการเรียนเกี่ยวกับการอ่านโปสเตอร์

#### b. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading) (35 นาที)

3. ครูทบทวนวิธีการอ่านแบบ SQ4R ทั้ง 6 ขั้นตอน และทบทวนประโยคคำถาม 5W 1H Question ดังนี้

- 3.1 ครูผู้สอนสรุปวิธีการอ่าน SQ4R มี 6 ขั้นตอน บนโปรเจคเตอร์ ดังนี้

Survey (S) อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาประเด็นสำคัญของเรื่อง การอ่านในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป การอ่านคร่าว ๆ จะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

Question (Q) การตั้งคำถาม จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้น จึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว และที่สำคัญก็คือ คำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องราวที่กำลังอ่าน ในเวลาเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองดูว่า ใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงอยู่นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไร หรือใครบ้าง ตอนไหน และเมื่อไร อย่างไรก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นต่อไปเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และสามารถจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด

Read (R1) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้านึกคำถามได้อีก ก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ในที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อน แล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับคำตอบที่ต้องการ

Record (R2) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ หรือการขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญ

Recite (R3) ให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจในบทใดหรือตอนใด ให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

Reflect (R4) ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้อง หรือความคิดเห็นไม่สอดคล้อง บางครั้งอาจขยายความสิ่งที่ได้อ่าน โดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

3.2 ครูทบทวนประโยคคำถาม 5W 1H Question ได้แก่ Who (ใคร) What (ทำอะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไหร่) Why (ทำไม) How (อย่างไร)

Who คือการตั้งคำถามว่า “ใคร”

What คือการตั้งคำถามว่า “ทำอะไร”

Where คือการตั้งคำถามว่า “ที่ไหน”

When คือการตั้งคำถามว่า “เมื่อไหร่”

Why คือการตั้งคำถามว่า “ทำไม”

How คือการตั้งคำถามว่า “อย่างไร”

4. ครูอธิบายประเภทของโปสเตอร์ว่า มีประเภทใดบ้างที่พบเจอในชีวิตประจำวัน และอธิบายถึงความสำคัญของการอ่านโปสเตอร์

5. ครูให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 6-7 คน โดยแต่ละกลุ่มมีนักเรียนที่มีความสามารถด้านการเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน นั่งกลุ่มเดียวกัน แล้วครูแจกใบความรู้ที่ 1 ให้กับนักเรียนทุกคนในกลุ่ม เกี่ยวกับภาพโปสเตอร์ภาษาอังกฤษ จำนวน 6 โปสเตอร์ ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การรับสมัครสอบชิงทุนเข้าร่วมประชุมประจำปีของนักเรียน AFS 2) การจองตั๋วเครื่องบินของ Air Asia 3) การรับสมัครนักเรียนแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม AFS 4) การรับสมัครพนักงานของบริษัทการบิน Nok Air 5) การรับสมัครนักเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ศึกษาคร่าว ๆ ว่า แต่ละรูปภาพเป็นโปสเตอร์เกี่ยวกับเรื่องอะไร โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R ขั้นสำรวจ (Survey)

### C. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading) (10 นาที)

6. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนสรุปใจความสำคัญของ โปสเตอร์แต่ละรูปภาพ เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรบ้าง โดยให้นักเรียนดูภาพโปสเตอร์ที่ละภาพบนโปรเจคเตอร์



7. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดจับคู่รูปภาพกับคำอธิบายภาพเป็นประโยคภาษาอังกฤษที่กำหนดให้ว่าตรงกับภาพไหน เพื่อเป็นการทบทวนเนื้อหาให้นักเรียนอีกครั้ง

8. ครูเฉลยคำตอบ โดยให้นักเรียนอ่านคำถามเป็นกลุ่ม ๆ ละ 1 ข้อ แล้วเฉลยคำตอบร่วมกัน

9. ครูกล่าวชื่นชมแสดงความยินดีกับกลุ่มของนักเรียนที่ตอบถูก และอธิบายเพิ่มเติมในข้อที่นักเรียนตอบผิด และชี้แนะให้นักเรียนคิดว่าควรจะตอบอย่างไร

## ชั่วโมงที่ 2

### a. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) (5 นาที)

1. ครูถามนักเรียนว่า

T: What kind of posters do you usually read?

(possible answer)-S1: Movie.

(possible answer)-S2: Education.

(possible answer)-S3: Cartoon.

T: Very good answer.

T Have you ever read a scholarship poster?

(possible answer)-S1: No.

(possible answer)-S2: Yes.

T: Okay.

### b. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading) (35 นาที)

2. ครูแบ่งนักเรียนให้หนึ่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 6-7 คน โดยแต่ละกลุ่มมีนักเรียนที่มีความสามารถด้านการเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน หนึ่งกลุ่มเดียวกัน แจกใบความรู้ที่ 2 เป็นโปสเตอร์การรับสมัครนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Spelling Bee) และคำศัพท์ในโปสเตอร์ที่ยังไม่ได้หาความหมาย ครูนำเสนอรูปโปสเตอร์ดังกล่าวบนโปรเจคเตอร์ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วให้นักเรียนอ่านโปสเตอร์ โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R ขั้นสำรวจ (Survey) อ่านคร่าว ๆ เพื่อหาประเด็นสำคัญของโปสเตอร์

3. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 1 ขั้นอ่านสำรวจคร่าว ๆ (Survey) เกี่ยวกับประเด็นสำคัญในโปสเตอร์ที่อ่าน แล้วเฉลยคำตอบร่วมกัน โดยครูเฉลยคำตอบที่ถูกต้องบนโปรเจคเตอร์

4. ครูให้นักเรียนหาความหมายของคำศัพท์ในโปสเตอร์ในใบงานที่ 2 ที่ครูกำหนดให้ ทั้งที่เป็นความหมายภาษาอังกฤษ และภาษาไทย

5. นักเรียนอ่านคำศัพท์จากใบงานที่ 2 แล้วเฉลยความหมายร่วมกันในห้อง โดยครูเป็นผู้ตรวจสอบความหมายที่ถูกต้องให้กับนักเรียนอีกครั้ง

6. ครูให้นักเรียนอ่านทำความเข้าใจโปสเตอร์ซ้ำอีกครั้ง แล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 2 โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R ขั้นตั้งคำถาม (Question) ด้วยประโยคคำถาม 5W 1H Question จากคำตอบที่ครูกำหนดให้

7. ครูให้นักเรียนร่วมกันเฉลยคำตอบจากคำถามที่นักเรียนฝึกตั้ง โดยสุ่มนักเรียนตามเลขที่ให้ลุกขึ้นอ่านคำถาม แล้วเปรียบเทียบกับเพื่อนคนอื่น ๆ ที่ลุกขึ้นตอบว่า เหมือนหรือต่างกันอย่างไรกับคำถามของตนเองที่ตั้ง

8. ครูเฉลยคำตอบที่ถูกต้องบนโปรเจคเตอร์ ให้นักเรียนตรวจแก้ไขคำตอบของตนเอง และครูอธิบายเพิ่มเติมในข้อที่นักเรียนตั้งคำถามผิด

### C. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading) (10 นาที)

9. ครูแจกแบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 3 นักเรียนตอบคำถามจากโปสเตอร์ที่อ่าน โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R (R1) ขั้นอ่าน (Read) แล้วส่งครูท้ายชั่วโมง แล้วครูนำไปเฉลยในชั่วโมงต่อไป

## ชั่วโมงที่ 3

### a. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) (5 นาที)

1. ครูเฉลยคำตอบในแบบฝึกหัดที่ 3 โดยแจกใบงานให้นักเรียนเปลี่ยนกันตรวจ และแจ้งคะแนนให้เพื่อนในห้องทราบ

### b. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading) (35 นาที)

2. ครูให้นักเรียนอ่านบททวนโปสเตอร์ในใบความรู้ที่ 2 อีกครั้ง แล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 4 บันทึกข้อมูลที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R (R2) ขั้นบันทึกข้อมูล (Record)

3. ครูสุ่มนักเรียนตามเลขที่ลุกขึ้นอ่านข้อมูลที่ได้นบันทึกลงในใบงานที่แจก และครูเฉลยคำตอบที่ถูกต้องบนโปรเจคเตอร์ ให้นักเรียนตรวจคำตอบตามที่ครูเฉลย และครูอธิบายเพิ่มเติมอีกครั้งในข้อที่นักเรียนตอบผิด

4. ครูแจกแบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 5 ให้นักเรียนเขียนสรุปประเด็นสำคัญเป็นประโยคคำพูดของตนเอง ที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R (R3) ขั้นสรุปประเด็นสำคัญ (Recite)

5. ครูสุ่มตัวอย่างให้นักเรียนออกมาเขียนประเด็นสำคัญที่ได้จากการอ่านบนกระดาน และอ่านให้เพื่อนในห้องฟัง พร้อมสรุปความหมายประโยคที่เขียนเป็นภาษาไทย และส่งให้ครูตรวจ ทำยชั่วโมง ทุกคน

### C. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading) (10 นาที)

6. ครูแจกแบบฝึกหัดเก็บคะแนนที่ 6 ให้นักเรียนเขียนประโยชน์ที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ ด้วยภาษาของตนเอง และออกมาพูดหน้าห้องให้เพื่อนฟัง และส่งให้ครูตรวจแก้ไขประโยค ทำยชั่วโมง โดยใช้วิธีการอ่าน SQ4R (R4) ชั้นแสดงความคิดเห็น (Reflect)

### 8. สรุปการเรียนรู้

นักเรียนอ่านโปสเตอร์แล้วสรุปสาระสำคัญและตอบคำถามจากโปสเตอร์ที่อ่านได้

### 9. สื่อและแหล่งการเรียนรู้

- 9.1 ใบความรู้ที่ 1 (ชั่วโมงที่ 1)
- 9.2 ตัวอย่างโปสเตอร์ (ชั่วโมงที่ 1)
- 9.3 ตัวอย่างโปสเตอร์ (ชั่วโมงที่ 2)

### 10. การวัดผลประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	น้ำหนัก คะแนน	น้ำหนัก คะแนน			วิธีวัด	เครื่องมือวัด
		K	P	A		
1. นักเรียนสามารถอ่าน สำรวจคร่าว ๆ เพื่อหา ใจความสำคัญของการ อ่านโปสเตอร์ได้ 2. นักเรียนสามารถตั้ง คำถามเกี่ยวกับการอ่าน โปสเตอร์ได้ 3. นักเรียนสามารถอ่าน โปสเตอร์แล้วตอบ คำถามได้	4	4	-	-	การทำแบบ ฝึกหัด	แบบประเมินงาน ส่วนบุคคลด้าน ความรู้



## 12. บันทึกผลหลังการสอน

## บันทึกผลหลังสอน

## 1. ผลการสอน

.....

.....

.....

## 2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

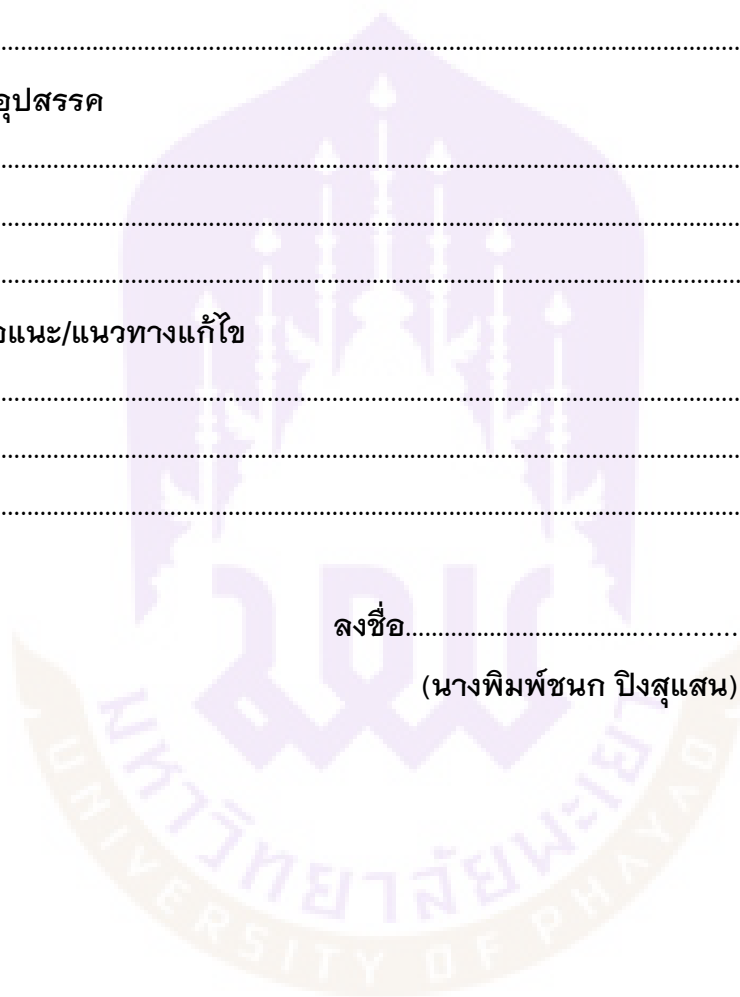
## 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางพิมพ์ชนก ปิงสุแสน)



## Handout 1: Reading Posters

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

Name.....Class.....No.....

## จุดประสงค์การเรียนรู้

## 1. จุดประสงค์ปลายทาง

บอกรายละเอียดสำคัญจากการอ่านโปสเตอร์แล้ว ตอบคำถาม และพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้

## 2. ความรู้ด้าน K

## 3. จุดประสงค์นำทาง

3.1 นักเรียนสามารถอ่านสำรวจคร่าว ๆ เพื่อหาใจความสำคัญของการอ่านโปสเตอร์ได้

3.2 นักเรียนสามารถตั้งคำถามจากการอ่านโปสเตอร์ได้

3.3 นักเรียนสามารถอ่านโปสเตอร์แล้วตอบคำถามได้

3.4 นักเรียนสามารถบันทึกข้อมูลที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ได้

3.5 นักเรียนสามารถพูดและเขียนสรุปใจความสำคัญจากการอ่านโปสเตอร์ได้

3.6 นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ได้

## สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

## ด้านทักษะกระบวนการ (P)

ความสามารถในการสื่อสาร (การรับ-ส่งสาร)

## ด้านคุณลักษณะ (A)

## คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

การอ่านโปสเตอร์ที่เป็นสื่อภาพพิมพ์และภาพเขียน เป็นโปสเตอร์ที่ใช้เผยแพร่ข้อมูลเฉพาะจุดประสงค์ ส่วนใหญ่มีสีสันน่าสนใจ เช่น การเรียนต่อ การสอบชิงทุนการศึกษา หรือการแข่งขันต่าง ๆ นับว่าเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์อย่างมากต่อตัวนักเรียน เป็นการเพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์ สำนวน ช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพได้ ทำให้อ่านมีความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อการอ่านโปสเตอร์จริงในชีวิตประจำวัน



ตัวอย่างภาพโปสเตอร์

**Interested in competing for two of the top student awards that AFS has to offer at this year's Annual Meeting in Portland?**

Apply to participate in the Best Student Paper/Poster Symposium I  
145<sup>th</sup> Annual Meeting of the American Fisheries Society  
August 16 – 20 in Portland, OR

Ready to submit your application online? Visit <http://afsb.com/afsb/2015/cfp.cgi> and upload your submission under STUDENT BEST PAPERS AND POSTERS



**AMERICAN FISHERIES SOCIETY**  
**PORTLAND, OREGON**  
145<sup>TH</sup> ANNUAL MEETING  
AUGUST 16-20, 2015

**Who should consider applying?**

- Research in freshwater and marine ecosystems
- Theoretical and statistical modeling
- Molecular tools
- Laboratory experiments
- Field manipulations/observations

Only undergraduate and graduate research projects near completion will be considered for Best Student Presentation and Poster Awards.

To be considered, students **must** by **Friday, March 13<sup>th</sup>**:

- 1) Self identify during the online abstract submission
- 2) Upload both a standard AND an extended abstract (examples available at the Education Section website: <http://education.fisheries.org/awards/best-student-presentation-and-poster/>)
- 3) Arrange for your advisor to submit an e-mail to the symposium co-chairs (see below) indicating that the study is at a stage appropriate for consideration for this award



Finalists will be notified by the end of March 2015. Students not selected for the Best Student Paper/Poster Symposium, but still eligible to present will be assigned to other sessions. The Best Student Paper Symposium will be held Monday afternoon (8/17) and Tuesday morning (8/18) and the Best Poster Symposium will be held on Monday (8/17) evening. Award recipients will be announced at the AFS Business Meeting on Tuesday (8/18).

For more information, including abstract examples, go to the "Best Student Presentation and Poster Awards" page: <http://education.fisheries.org/awards>

We look forward to reviewing your applications and if you have any questions, please contact your 2015 student paper/poster symposium co-chairs:

Katie Bertrand ([katie.bertrand@state.edu](mailto:katie.bertrand@state.edu))  
Matt Catalano ([mico028@auburn.edu](mailto:mico028@auburn.edu))  
Mark Fincek ([mark.fincek@state.sd.us](mailto:mark.fincek@state.sd.us))

**Attention, Foreign Exchange Students!!**

Exercise your photography skills to highlight a meaningful experience during your time in the U.S. by entering CSJET's...



# Student Traveler Snapshot Contest



*CSJET is the only standards setting organization for secondary school youth exchange programming in the United States. Our goal is to provide students and families with the safest and most meaningful exchange experience possible. This is where you come in!*

**Contest Details and Deadlines**

- Submit your photograph and accompanying materials to the CSJET office by Wednesday, February 12, 2014.
- Starting February 14th, encourage your friends to "like" and "share" your photo on the CSJET Facebook page to earn points and win prizes.
- The 3 photographs with the most points on March 14th will be announced as the winners.
- For more information, please see the Contest Entry Form. Please email [anna@csjet.org](mailto:anna@csjet.org) with any questions.



**AirAsia**   
**Fabulous FLY-Day**  
 Every Friday, 10am - 3pm

Phuket → Bali **1890**  
 Bangkok → Shenzhen **2690**

Travel from 3 - 26 May 2011 **Book now**

Convenience fee is applicable for payments via credit, debit or charge card. Limited promo fares available. Other terms & conditions apply.

1 2 3 4 5

C

 **AFS** Connecting Lives, Sharing Cultures  
 Intercultural Programs

**EXPERIENCE CULTURES...  
 CHANGE LIVES!**

**IF YOU ARE**  
 a high school student  
 15 years old and up  
 proud to be Filipino **then SIGN UP and be one of us!**  
 and experience life-changing opportunities

**PRE-APPLICATION FORM AVAILABLE AT:**  
 Trinity Christian School  
 Villa Angela Subdivision, Bacolod City

**SCREENING & INTERVIEW:**  
 University of St. La Salle  
 8am Wednesday, May 11, 2011

**VISIT US AT: [www.afs.ph](http://www.afs.ph)**

 **AFS**  
 Intercultural Programs  
 Philippines

D



**"Smile over the sky!"**

**NOK AIR CABIN ATTENDANT**  
We are looking for individuals with these essential qualifications :

- Females, age not over 25 years. (At the time of application)
- Minimum height at least 160 cm. (Weight must be in proportion to height)
- TOEIC score results of 600 up. (Taken within 1 year)
- Able to swim 50 meters.
- Bachelor degree or higher in any field.
- Excellent communication skills both in Thai and English, a third language especially Mandarin will be an advantage
- Local dialect especially Northern, North Eastern, or Southern are advantageous.
- Exhibit professionalism and friendliness.
- Cabin Crew experience is an asset.
- Must not wear dental braces.

**Please Attachment :**

- Resume in English. Please specify your weight and height.
- Recent 2 inches formal photo and a full length photo in casual dress.
- A copy of identification card.
- A copy of house registration certificate.
- A copy of completed transcript.
- Both original and a copy of TOEIC score results of 600 up. (Taken within 1 year at the time of application)

**Interested candidate please send all documents to :**  
Post-mail : People Department, Nok Airlines Public Company Limited  
17th Fl. Rajanekarn Building 183 South Sathorn Road,  
Yannawa, Sathorn, Bangkok 10120, Thailand

I. Directions: Read the posters and answer the questions.

1. Which poster is talking about applying for a job?

.....E.....

2. Which poster is talking about Air ticket booking?

.....C.....

3. Which poster is talking about the youth exchange?

.....B.....

4. Which poster is talking about students' exchanging culture?

.....D.....

5. Which poster is asking student to join the annual meeting?

.....A.....

Handout 2: Reading Poster

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

By Kru Pimchanok Pingsusaen

Name.....Class.....No.....

**NJ Spelling Bee 18<sup>th</sup>**

**Q:** How do you spell 'the future' using only two letters?  
**A:** AC - That's ASEAN Community, kids!  
 NOW is the time for **A.C.T.I.O.N!**

*Is English a piece of cake for you? Do you think you can beat out the competition to win a one-month scholarship to study English abroad?*

NJ Magazine invites Thai high school students nationwide who have never studied abroad or those who have studied abroad for less than ONE MONTH to join the 18<sup>th</sup> annual "NJ Spelling Bee" to find Thailand's 'Supreme Speller' for 2015.

**Online Registration ([www.njspellingbee.net](http://www.njspellingbee.net)): 1<sup>st</sup> - 30<sup>th</sup> June, 2015**

**Nationwide Qualifiers:**

	Online test round ( <a href="http://www.njspellingbee.net">www.njspellingbee.net</a> )	Regional round	Location	Province
Southern region	Tuesday July 14, 2015	Saturday August 8, 2015	Thaksin University	Songkha
Northeastern region	Wednesday July 15, 2015	Saturday August 29, 2015	Rajamangala University of Technology, Isean	Khan Kaen
Northern region	Thursday July 16, 2015	Saturday September 19, 2015	North-Chiang Mai University	Chiang Mai
Central region	Friday July 17, 2015	Saturday November 14, 2015	Assumption University, Suvarnabhumi Campus	Samut Prakarn

**If you're not in... you can't win!**

The National Grand Final will be held at Assumption University, Suvarnabhumi Campus, Samut Prakarn on December 12, 2015

For more information please call 0-2338-3000 #1, visit [www.njspellingbee.net](http://www.njspellingbee.net), [www.247friend.net](http://www.247friend.net), [www.facebook.com/njmagazinefanpage](http://www.facebook.com/njmagazinefanpage), or contact your school's English department.





Vocabulary exercise: Reading Poster

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

Name.....Class.....No.....

Directions: Find the meaning of the given words/phrases in the dictionary

Vocabulary	Meaning
spelling bee (n)	A competition in which the winner is the person or group who is able to form correctly the highest number of the words they are asked to form. = การแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ
community ( )	
action ( )	
a piece of cake ( )	
beat out ( )	
competition ( )	
scholarship ( )	
abroad ( )	
magazine ( )	
nationwide ( )	
qualifier ( )	

Vocabulary	Meaning
annual ( )	
supreme ( )	
registration ( )	
held ( )	
campus ( )	
Information ( )	
contact ( )	
regional ( )	
round ( )	

Exercise 1: Part S–Survey (Reading Poster)

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

Name.....Class.....No...

จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1. นักเรียนสามารถอ่านสำรวจคร่าว ๆ เพื่อหาประเด็นสำคัญจากการอ่านโปสเตอร์ได้

Part I. Directions: Read and survey the text, then answer the following questions.

- 1. What is the title of this text about?

.....

- 2. What are the main subheadings in this poster? Please list them below.

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. ....
- 6. ....
- 7. ....
- 8. ....

- 3. Describe in one or two brief sentences what you think this text will be about.

.....

.....

.....

.....

- 4. Describe the detail of a poster as you surveyed the text.

.....

.....

.....

.....



### Exercise 2: Part Q–Questions (Reading Poster)

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

Name.....Class.....No.....

#### จุดประสงค์การเรียนรู้

2. นักเรียนสามารถตั้งคำถามจากการอ่านโปสเตอร์ได้

1.

What is the title of this text about?

Answer: The title is about spelling bee competition.

2.

What is purpose of this text?

Answer: The purpose of the text is to join the spelling bee competition for seeking to the winner.

3.

Who is responsible for this competition?

Answer: Nj Spelling Bee responsible for this competition.

4.

How can you apply for this competition?

Answer: You can apply by online registration on [www.njspellingbee.net](http://www.njspellingbee.net).

5.

When can you apply for this competition?

Answer: You can apply for this competition during 1<sup>st</sup>-30<sup>th</sup> June, 2015.

6.

What are the qualifications of the students who can join this competition?

Answer: The students who never studied abroad or those who have studied.

7. How many regions are there in this competition?  
Answer: There are 4 regions.
8. What is the prize for the winner?  
Answer: The winner will get one month scholarship to study English abroad.
9. Where will the national grand final be held?  
Answer: The national grand final will be held at Assumption University on December 12, 2015.
10. How can you contact a person responsible for this competition?  
Answer: You can contact by phone, website or your school's English department.
11. Why is this competition important for students?  
Answer: Because this competition practices vocabulary knowledge of kids.

## Exercise 2: Part Q–Questions (Reading Poster)

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

Name.....Class.....No.....

## จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถตั้งคำถามจากการอ่านโปสเตอร์ได้

1.

.....

Answer: The title is about spelling bee competition.

2.

.....

Answer: The purpose of this text is to join the spelling bee competition for seeking to the winner.

3.

.....

Answer: Nj Spelling Bee responsible for this competition.

4.

.....

Answer: You can apply by online registration on [www.njspellingbee.net](http://www.njspellingbee.net).

5.

.....

Answer: You can apply for this competition during 1<sup>st</sup>–30<sup>th</sup> June, 2015.

6.

.....

Answer: The students who never studied abroad or those who have studied abroad less than

7. ....  
Answer: There are 4 regions.

8. ....  
Answer: The winner will get one month scholarship to study

9. ....  
Answer: The national grand final will be held at Assumption University on December 12, 2015.

10. ....  
Answer: You can contact by phone, website or your school's English department.

11. ....  
Answer: Because this competition practices vocabulary knowledge of kids.

Exercise 3: Part R1–Read (Reading Poster)

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 3 Academic year 2016

Name.....Class.....No.....

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอ่านโปสเตอร์แล้วตอบคำถามได้

I. Directions: Match the word with appropriate meaning.

Vocabulary	Meaning
1. competition .....	a. in or to a foreign country or countries
2. scholarship .....	b. a team or person who has won part of a competition
3. abroad .....	c. do a better than them in a competition
4. nationwide .....	d. the act of recording a name or information on an official list
5. qualifier .....	e. an area of the country
6. supreme .....	f. a situation in which someone is trying to win something
7. registration .....	g. happening in all part of a particular country
8. regional .....	h. a <u>part</u> of a <u>competition</u>
9. beat out .....	i. having the highest rank, level, or important
10. round .....	j. amount of money given by school

**II. Directions:** Write True or False in front of each statement given below.

1. ....The poster is talking about a vocabulary competition.
2. ....Adults and students can participate in this competition.
3. ....The word “a piece of cake” means very easy.
4. ....The aim of this poster is to find Thailand’s supreme speller for 2015.
5. ....Nj magazine is not the project owner of this competition.
6. ....The student who wins this competition will get a scholarship and study at Assumption University.
7. ....The qualification of students who can join this competition is having an experience in studying abroad for more than one year.
8. ....If you want more information about the competition, you can visit NJ Magazine’s website only.
- 9.....The deadline of this competition is on-30<sup>th</sup> June, 2015.
10. ....If you are in Lampoon, you should apply for this competition in the northern region.
- 11.....Tony lives in Patumtanee province, he should do online test round on Friday July 17<sup>th</sup>, 2015.
- 12.....There are many institutes who support this competition.
13. ....The National Grand Final will be held in Bangkok.

Exercise 4: Part R2–Record (Reading Poster)

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

Name.....Class.....No.....

จุดประสงค์การเรียนรู้

4. นักเรียนสามารถบันทึกข้อมูลที่ได้จากการอ่านโปสเตอร์ได้

Directions: Read the poster and summarize the content with 5W 1H Question.







Exercise 5: Part R4–Reflect (Reading Horoscopes)

Fundamental English Code 3: E22102 Semester 2 Academic year 2016

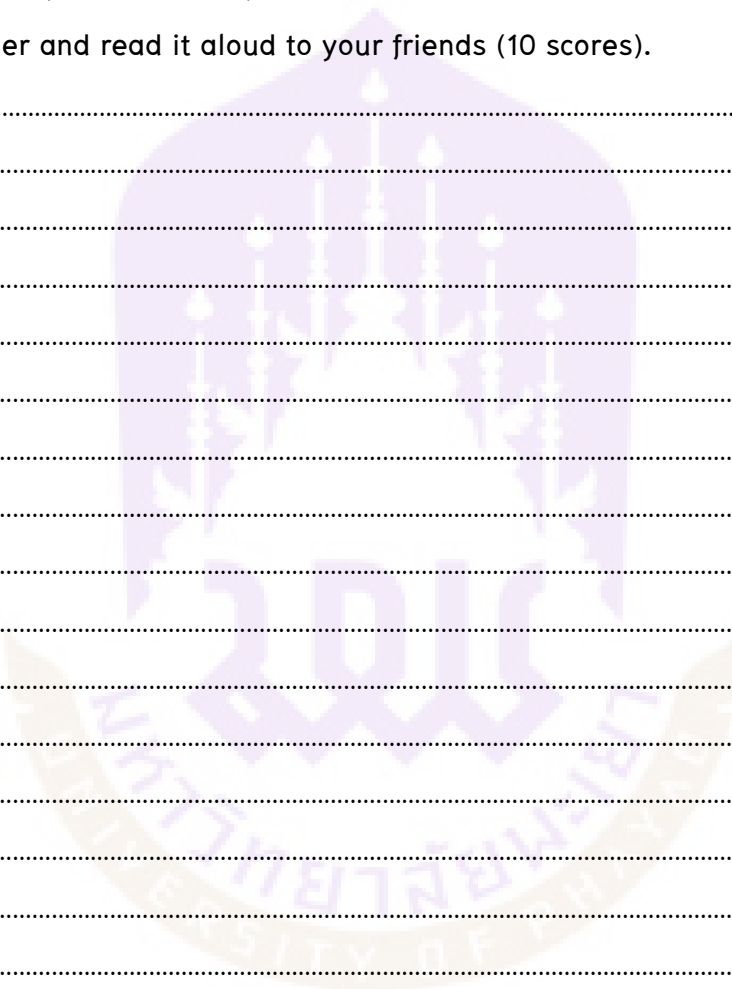
Name.....Class.....No.....

จุดประสงค์การเรียนรู้

2. นักเรียนสามารถบอกประโยชน์ของการอ่านโปสเตอร์ได้

Directions: Says and Writes your opinion about the benefits of reading poster to your teacher and read it aloud to your friends (10 scores).

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



ภาคผนวก ข แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน

แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน

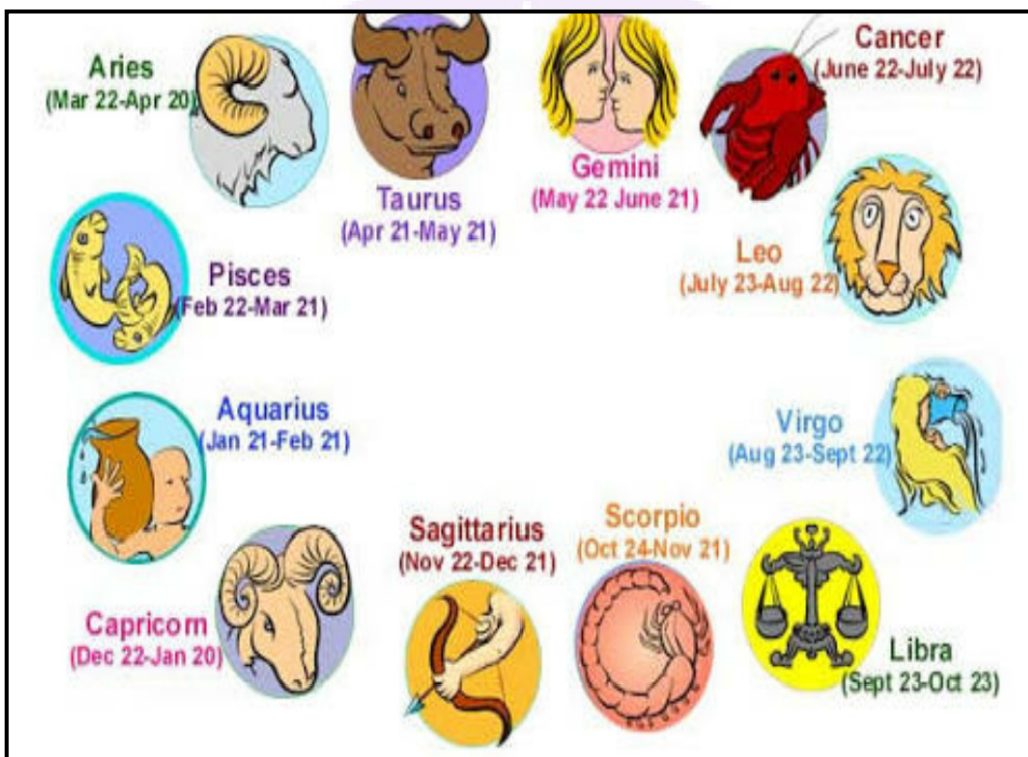
รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ22102 (Fundamental English)

จำนวน 40 ข้อ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ครูผู้สอน ครูพิมพ์ชนก ปิงสุแสน

Name.....Class.....No.....

Part 1: Reading horoscope

Directions: Look at the pictures below and answer the questions (items 1-3).



1. How many zodiac signs are there in the picture?  
a. 9                      b. 10                      c. 11                      d. 12
2. Mr. Smith was born on 25<sup>th</sup> August, what is his zodiac sign?  
a. Leo                      b. Virgo                      c. Libra                      d. Cancer

3. What is the symbol of *Taurus*?
- A pair of measuring scales
  - Twins
  - A bull
  - A centaur

Directions: Read the horoscope below and answer the questions (items 4–10).

Virgo	Libra	Scorpio	Sagittarius
			
(Aug 23–Sept 22)	(Sept 23–Oct 22)	(Oct 23–Nov 22)	(Nov 22–Dec21)
Romance is encouraged. Getting involved in a group effort will result in meeting somebody who can improve your future. Concentrate on your goals and creative endeavors.	Stick to what you know and do best. Listen, learn and ask for favors if it will help you reach your goal. Make your own decisions and look for new opportunities to travel and learn.	Consider your plans and the best way to <u>accomplish</u> your goals and save money. Love and romance are in the stars. A chance to explore creative ideas will lead to a new project.	A day trip will provide you with a little fun and adventure, and could also be a learning experience. A change will do you good. Put your money in a safe place. Focus on hard work.

4. What do the descriptions above want to tell the readers?
- Thing that the readers want to do now
  - Things that the readers usually do each month
  - Things that happened to the readers in the past
  - Things that are going to happen to the readers in the near future
5. A pair of measuring scales is the symbol of \_\_\_\_\_ .
- Virgo
  - Scorpio
  - Libra
  - Sagittarius

6. What is the meaning of the word “**accomplish**”?
- To give someone something that they need
  - To finish something successfully or to achieve something
  - To spend time thinking about a possibility or making a decision
  - To make someone have a particular strong feeling or reaction
7. According to the horoscope above, which sentence is **TRUE**?
- A Scorpio should save money.
  - A Virgo should take a day trip.
  - A Libra should focus on hard work.
  - A Sagittarius should not take a trip alone.
8. Which zodiac sign tells you that travelling will make you happy and help you learn something?
- a. Virgo                      b. Libra                      c. Sagittarius                      d. Scorpion
9. Which zodiac signs talk about **romance**?
- a. Libra and Sagittarius                      b. Virgo and Scorpio
- c. Libra and Virgo                      d. Scorpio and Sagittarius
10. If you are a **Libra**, what should you do if you want to achieve your goal?
- Work hard and save money
  - Make new friends and try to stick with them
  - Stop traveling and work harder
  - Seek help and try to listen and learn more

Part 2: Reading weather forecast (items 11–20).

Directions: Read the weather forecasts below and answer the questions.

11.

Cool to cold and morning mist. Temperature dropping by 1–2 °C. Minimum temperature 14–20 °C. Maximum temperature 29–32 °C. A chance of hail on mountaintops.

According to the weather forecast, which picture is related to the text above?



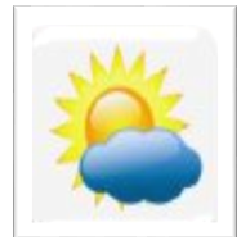
a.



b.



c.



d.

12.

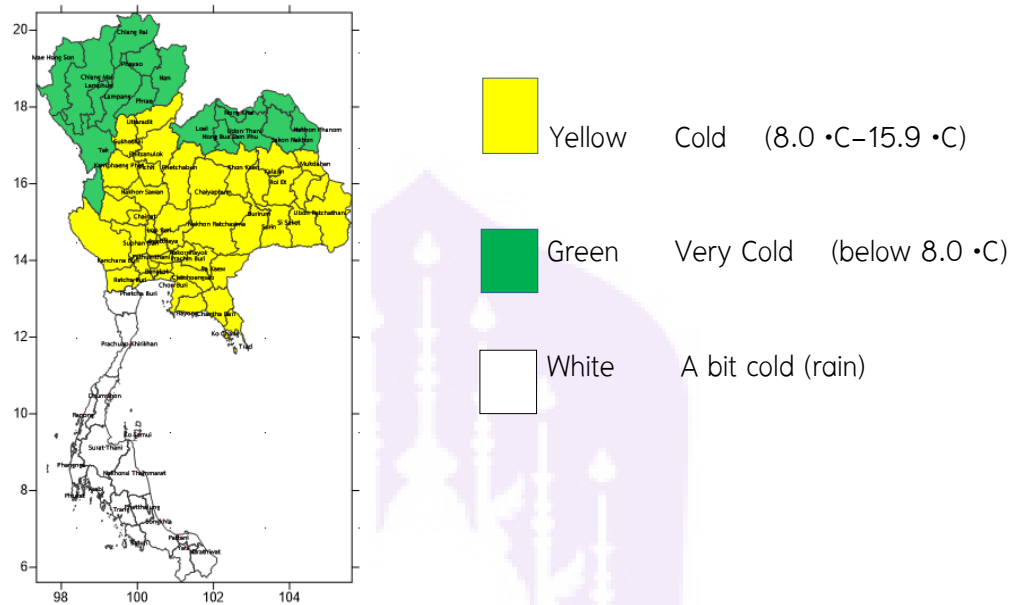
Cool in the upper portion with slight drops in temperature. Minimum temperature 21–25 °C. Maximum temperature 30–32 °C. Northeasterly winds 15–35 km/hr. Wave height 1–2 meters and about 2 meters offshore.

According to the text, which sentence is **TRUE**?

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| a. There will be a heavy rain. | b. The temperature will drop slightly. |
| c. The weather is very cold.   | d. There will be a very strong wind.   |

Directions: Look at the map and answer the questions (items 13–15).

13. What does the map aim to tell the reader?



- The seasons in Thailand
- The possible areas for cold air in winter
- The possible areas for heavy storm in winter
- The weather condition in each province

14. What is the minimum temperature in the yellow area?

- 8.0° C
- 10.0° C
- 12.0° C
- 14.0° C

15. According to the map, what should you prepare if you want to travel to the green area?

- A raincoat
- A warm sweater
- A thin T-shirt
- Waterproof eyeglasses



16

**Mean** minimum temperature in upper Thailand is near normal around 19–20 °C and colder than that of the last 2–3 years ago. The extreme minimum temperature of Thailand is around 6–7 °C in upper portion of Northern and Northeastern parts. For Bangkok Metropolis and neighbor provinces, the extreme minimum temperature is around 14–15 °C.

According to the text above, which part of Thailand is the coldest?

- a. Northern and Northeastern
- b. East
- c. West
- d. South

17. What is the meaning of the word “**Mean**”?

- a. Good quality
- b. Low quality
- c. A high number of something
- d. An average number

18. The mountain tops and mountainous areas will **face up** cold to very cold weather with possible frost.


What is the meaning of the phrase “**face up**”?

- a. To get better
- b. To meet a difficult or unpleasant situation
- c. To support something or someone
- d. To have influence on someone or something

The Southern Thailand is cool mostly at the upper portion of the part and still faces up to dense\_rainfall mostly in November and December, especially at the eastern coast (the Gulf of Thailand) from Chumphon province downward. In other words, the areas. Southern Thailand will face up to heavy rain at many areas and very heavy rain at some Together with the area favors a high chance to be affected by some tropical cyclones in the South China Sea. Additionally, a monsoon **trough** places over the area at some periods causing flash or forest flood overflowing at many areas.

19. According to the forecast, what will the Southern Thailand face up to?
- a. Very cold weather                      b. A tornado  
c. A strong heat wave                      d. Heavy rain and tropical cyclones
20. What is the meaning of the word “**trough**”?
- a. A strong snow storm  
b. A long period of winter  
c. A long area of low air pressure between two areas of high air pressure  
d. The season of heavy rain during the summer in hot Asian countries

III. Directions: Read the medicine label below and answer the questions (items 21–23).

21.  **Golden Cup Balm**  
For **relief** of muscular rheumatism, strains, headache, bites or stings, sprains, nasal congestion.

What is the type of this medicine?

- a. tablet                      b. cough syrup  
c. ointment                      d. Capsule
22. According to the label, which word has the closest meaning to “**relief**”?
- a. severe                      b. pain                      c. serious                      d. Comfort
23. According to Golden Cup Balm label, which sentence is **not correct**?
- a. It is used for relief of diarrhea.  
b. It is used for relief of nasal congestion.  
c. It is used for relief of animal bites.  
d. It is used for relief of headache.

24. Who should use this medicine?

- a. Ken who has got a rash.
- b. Nicole who has got a temperature.
- c. Jimmy who has a stomachache.
- d. Emma who has got heart disease.



25. How can we take Decolgen?

- a. Take by mouth only.
- b. Take by inhale only.
- c. Take by apply only.
- d. Take by injection only.

26.



What is the kind of this medicine?

- a. cream
- b. tablet
- c. liquid
- d. lotion

27. According to **Tylenol 500** label, which sentence is **not correct**?

- a. This medicine contains 500 mg. paracetamol.
- b. This medicine can be used with adults only.
- c. The type of this medicine is tablet.
- d. This medicine can be used with Children.

28.

**ACDHON**

**Clobeta DON Cream**

*Treatment of skin inflammation*

Each 100 g contains : **5 g**  
**Clobetasol Propionate 0.05 g (0.05%)**

**DOSAGE :** Apply a thin layer of cream to the affected skin areas 1-2 times daily and rub in gently and completely.  
**SEE ENCLOSED LEAFLET**

Keep in tight containers, protected from light. Store below 30 °C.

Reg No. 1A 79/53

According to the medicine label, which sentence is **not correct**?

- a. Store in the refrigerator.
- b. This medicine is for external use only.
- c. Apply this medicine into the skin 1–2 times every day with softly massage
- d. Apply the cream into the skin 1–2 times daily and rub in gently and completely.

29. When you feel confused and everything seems to be moving, you are \_\_\_\_\_ .

- a. hurt
- b. coughing
- c. dizzy
- d. headache

30. What is the meaning of the phrase “*shake well before use*”?

- a. Make you feel dizzy or sleepy.
- b. Do not give this medicine to a child.
- c. Mix up the medicine. Move the bottle up and down very quickly.
- d. Put the medicine in the refrigerator.

IV. Directions: Read the 3 posters below and match the poster with the correct sentence.

- a. The poster is talking about joying language workshop.
- b. The poster is talking about applying job.
- c. The poster is asking students to learning fighting.

31.

B

**IF YOU ARE QUALIFIED,  
LET'S REGISTER AND JOIN US**

**Walk-in Cabin Crew Recruitment**  
Friday 31<sup>st</sup> October 2014 at Don Muang International Airport

**Pre-Registration Required!**

Send your Full Name, Height, Email and Mobile Number to our **Facebook Inbox** ( sending via other channel is not accepted). We'll reply to confirm . Register now until 24 October 2014.

**Qualifications**

- Thai Female Only
- With previous cabin crew experience : max. age 35
- Non previous experience : max. age 27
- Min height at least 160 cm.
- Weight : must be in proportion to height
- Min TOEIC score of 600 (Taken within 1 year)
- Excellent communication skill in both Thai and English, a third language especially Japanese, Mandarin will be an advantage.
- Able to swim 50 meters
- Bachelor's degree or higher in any field
- Must not wear dental braces.

32.

C

**EARN A TRADITIONAL CHINESE MARTIAL ART**

**LEARN ADVANCED FIGHTING SYSTEMS WING CHUN KUNG FU NOW**

**GET YOUR FIRST LESSON FREE**

LESSONS START AT 7PM MONDAYS & WEDNESDAYS COACH LAKE SPORTS CENTER IN THORN HILL

TO GET THESE GO TO FOUR LAKE CROSS STREET STATION FOR CARD THE OTHER SIDE

INSTRUCTOR: SIFU PAUL O'NEAL ASSISTANT INSTRUCTORS:

咏春功夫  
ADVANCED FIGHTING SYSTEMS



33.

A

**SIGN LANGUAGE WORKSHOP**  
OPEN TO ALL STUDENTS

Organised by:  
**UNiMy**  
UNIVERSITY MALAYSIA  
OF EDUCATION, HEALTH & TECHNOLOGY

**SATURDAY**  
7th February 2015 | 9.00am

Dennis Ritchie Lecture Room.  
UniMy

**Instructor**  
Mr. Benny Liew Tim Choy

V. Directions: Read the poster then answer the questions (items 34–40).

**19th Spelling Bee**

**Win a scholarship to study English abroad?**

Nation Junior invites Thai high school students nationwide who have never studied abroad or those who have studied abroad for less than ONE MONTH to join the 19<sup>th</sup> annual "NJ Spelling Bee" to find Thailand's 'Supreme Speller' for 2016.

Online Registration ([www.njdigital.net](http://www.njdigital.net)): 15<sup>th</sup> June - 15<sup>th</sup> July, 2016

For more information please call 0-2338-3631  
visit [www.njdigital.net](http://www.njdigital.net), [www.facebook.com/njdigitalfanpage](https://www.facebook.com/njdigitalfanpage)  
or contact your school's English department.

Logos of participating institutions: UNiMy, ENCONCEPT, and others.

34. What does this poster want to ask Thai high school students to do?
- a. To join a speech competition.
  - b. To join a spelling competition.
  - c. To join a story telling competition.
  - d. To join a writing competition.
35. Who is the organizer of this competition?
- a. The Ministry of Education
  - b. An American university
  - c. Nation Junior
  - d. Spelling Bee
36. What is the prize of this competition for the winner in 2016?
- a. The student will get a scholarship to study English aboard.
  - b. The student will get more than one month scholarship to travel aboard.
  - c. The student will get a scholarship to study English at an international school in Thailand.
  - d. The student will get a scholarship to study English at a Thai university.
37. Who can apply for this competition?
- a. Primary school students
  - b. Vocational school students
  - c. High school students
  - d. University students
38. What is the qualification of the students who can apply for this competition?
- a. They have studied abroad for more than one month.
  - b. They have never studied abroad.
  - c. They are studying abroad now.
  - d. They are going to be high school students next year.
39. According to the poster, what does the phrase "**Thai high school students nationwide**" mean?
- a. Every student all around Thailand
  - b. Thai high school students in Bangkok
  - c. International high school students in Bangkok
  - d. Thai high school students all around Thailand



40. According to the poster, which sentence is **not correct**?
- a. You can apply by online registration.
  - b. You can apply by telephone only.
  - c. You can contact your school's English Department for more information.
  - d. You can visit [www.njdigital.net](http://www.njdigital.net) if you want to know more about the competition.



## ภาคผนวก ค แบบสอบถามความพึงพอใจ

### แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (Integration of SQ4R Teaching Method and the Use of Authentic Texts to Develop Reading Comprehension Ability of Matthayomsuksa 2 Students) ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Fundamental English) อ22102 โรงเรียนเทิงวิทยาคม ประจำปีการศึกษา 2559

**วัตถุประสงค์ 1** เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง

**ข้อมูลทั่วไป:** ( ) เพศชาย ( ) เพศหญิง

**คำชี้แจง:** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับค่าคะแนนตามความคิดเห็นที่มีต่อความพึงพอใจต่อเนื้อหาการเรียนที่ตรงกับความเห็นของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

#### เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

คำถาม	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	หมายเหตุ
1. วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สามารถช่วยทำให้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดีขึ้น						
2. วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง สอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นวิธีการที่เหมาะสม						

คำถาม	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	หมายเหตุ
3. ชั้นสำรวจ (Survey) ช่วยให้นักเรียนอ่านประเด็นสำคัญคร่าว ๆ ได้						
4. ชั้นตั้งคำถาม (Question) ช่วยให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามจากเรื่องที่กำหนดให้ได้						
5. ชั้นการอ่านอย่างละเอียด (Read) ช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อหาอย่างรอบคอบ และสามารถตอบคำถามที่กำหนดให้ได้						
6. ชั้นการบันทึก (Record) ช่วยให้นักเรียนบันทึกประเด็นสำคัญจากการอ่านได้						
7. ชั้นเขียนสรุปใจความ (Recite) ช่วยให้นักเรียนเขียนสรุปประเด็นสำคัญด้วยภาษาของตนเองได้						
8. ชั้นวิเคราะห์ วิจารณ์ (Reflect) ช่วยให้นักเรียนพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้						
9. วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว						
10. วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง ช่วยให้นักเรียนกระตือรือร้นในการเรียน และส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน						
11. วิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริงสอนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ช่วยให้นักเรียนนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้						

## ภาคผนวก ง แบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม

แบบสัมภาษณ์ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มกับตัวแทนนักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน กลุ่มละ 2 คน ด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาการบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทิงวิทยาคม ประจำปีการศึกษา 2559 โรงเรียนเทิงวิทยาคม จังหวัดเชียงราย

### ประเด็นที่ 1 ความพึงพอใจในภาพรวม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ประเด็นที่ 2 ความเหมาะสมของเนื้อหา กับความสามารถของนักเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ประเด็นที่ 3 วิธีการสอนแบบ SQ4R

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 4 ด้านการพัฒนาคำศัพท์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 5 ด้านการสร้างแรงจูงใจในการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 6 ด้านความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้จริงในชีวิตประจำวัน

.....

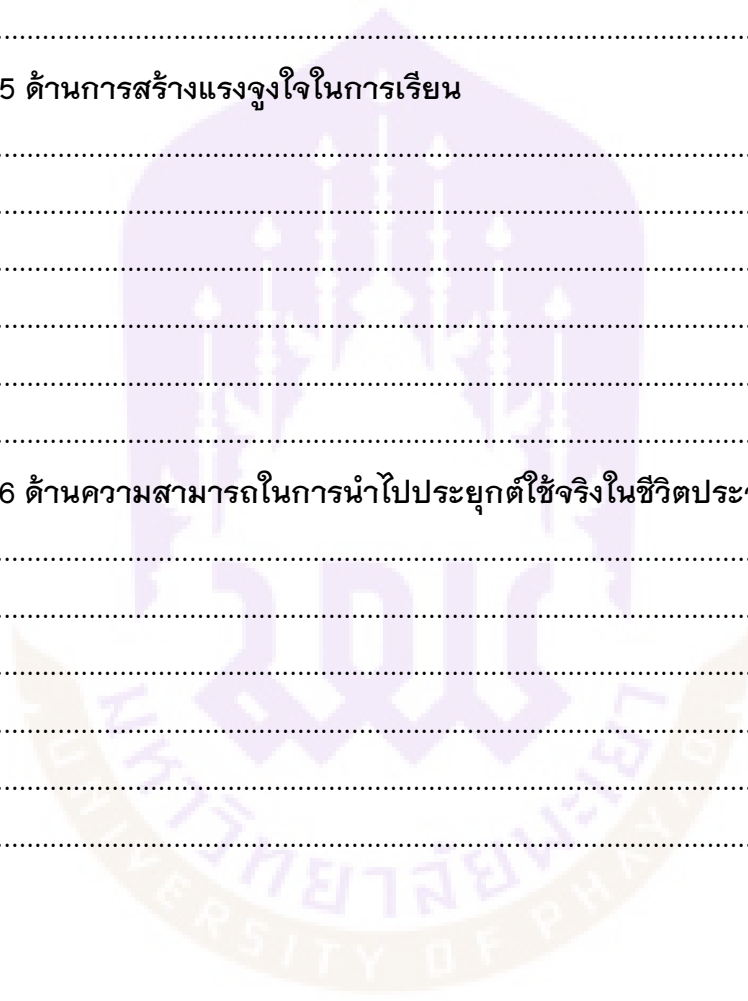
.....

.....

.....

.....

.....





ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

## ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ นามสกุล	พิมพ์ชนก ปิงสุแสน
วัน เดือน ปี เกิด	30 พฤศจิกายน 2517
ที่อยู่ปัจจุบัน	1 หมู่ 3 บ้านดงเคียน ตำบลห้วยยางขาม อำเภอจุน จังหวัดพะเยา
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเทิงวิทยาคม
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2555-2560	ครู โรงเรียนเทิงวิทยาคม จังหวัดเชียงราย
พ.ศ. 2552-2555	ครู โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ จังหวัดเชียงราย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	ค.บ. (ภาษาอังกฤษ), สถาบันราชภัฏเชียงราย, เชียงราย
ผลงานตีพิมพ์	

### ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

พิมพ์ชนก ปิงสุแสน. (17 มิถุนายน 2560). การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R  
กับการใช้เอกสารจริง เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ใน การประชุมวิชาการ  
บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3 (หน้า 300-315). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย  
และประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

ผลงานตีพิมพ์อื่น ๆ -